

EXERCITATIO MEDICA
DE
CAPITIS DOLORE,

QVAM

BENEDICENTE SUPREMO NUMINE

Amplissima Facultate Medica annuente

PRÆSIDE

GUNTHERO CHRISTOPHORO SCHELHAMMERO D.

publico Φιλιατρῶν examini exponet

THEODULUS KEMPERUS, Goslariensis

in Auditorio Medicorum

ad diem 23. Martii

ANNO M. DC. LXXIIX.

J E N Æ,

Literis Johannis Jacobi Bauhoferi.



SERENISSIMO ET CELSISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO,

DN. FRIDERICO,
DUCI SAXONIÆ, IULIACI, CLI-
VIÆ ET MONTIUM, LANDGRAVIO THU-
RINGIÆ, MARCHIONI MISNIÆ, PRINCIPA-
LI DIGNITATE COMITI HENNEBERGIÆ,
COMITI IN MARCA ET RAVENSBUR-
GI, DYNASTÆ IN RAVEN-
STEIN &c.

DOMINO SUO CLEMENTISSIMO,

hanc dissertationem
humillima devotione
consecrat

Serenissimæ suæ celsitudinis
subiectissimus

GUNTHERUS CHRISTOPHORUS Schelhammer / D.



EXERCITATIO MEDICA *de* DOLORE CAPITIS.

Proœmium.

SI quis per humani corporis animique facultates earumque classes mentis oculos circumferat, & quid unaquæque cœteris præstet, quibus prærogativis emineat, perpendat diligenter, fatebitur equidem nihil post rationem sensibus præstantius hominibus datum. Per hos & scientiæ & voluptates ad nos omnes perveniunt; docemur, delectamur, vivimus. Ea enim demum vera vita est, quam honesta voluptas quam nostri ipsius & illorum quæ nos circumstant notitia oblectat ac perficit.

Non est animus in singulorum enarrationem excurrere: infinita eorum obletamenta sunt, innumeræ utilitates, quæ nulla unquam dicendi vis, nulla Rhetorum peritia, quamvis summa, digne retulerit. Ut autem sua cuique sensui constet laus & visum auditumve: qui nobis ad scientiam & eruditionem dati potissimum videntur, ea ratione reliquis antestare nemo facile negaverit: non tamen aspernandis prærogativis etiam tactus gaudet, quibus socios superare, & supra illorum conditionem sese extollere videri queat. Τὸ δὲ ζῶον, ait *Philosophus* II. de anima c. 2. Ἀγρὶ τὴν αἰσθησὶν πρῶτως αἰσθησεως δὲ ὑπάρχει πρῶτον πᾶσιν αἰφῇ. *Animal quid est ob sensum primario, at vero ex sensibus tactus primo cunctis animalibus inest.* Et ita quidem esse, norunt illi qui in foetus contemplatione exercent animum. In ipsis enim vitæ rudimentis statim cum saliente puncto ille apparere incipit quamprimum motus ejus oculis discerni potest, ubi irritatum acus cuspide, contrahit sese & ejus aciem refugit. Et quid si dicamus, etiam ultimum esse ex sensibus & serius cœteris hominem linquere? Quod profecto, licet prima fronte paradoxon & à veritate alienum videri queat, non desunt tamen argumenta quibus eum non nisi cum vitâ animal destituere colligatur. Nam & in omni particu-

iari corporis afflictione vitam à parte aliqua non prius abesse judicamus quam sensu externò careat, atque adeo vitæ proprium tum *κρίτηρον* habetur; & in illis qui morti proximi sunt, partes sensim emorientes cum motu etiam sensum perdunt. Et quamvis in nonnullis auditus vel visus diutius videatur nobis constare, tamen non est dubium, cor ad ultimum usque suspirium, & extremum pulsum tactum conservare. Quod si ergo cor principatum sibi vindicat partium, quia primum vivens & ultimum moriens est, quid prohibet principatum quendam sensuum tactui attribuere, qui vitæ perpetuus & inseparabilis est comes?

Neque vero nativitate solum, & quasi generis antiquitate antecellit, sed & necessitate ac usu. Ita enim *idem Philosophus: III. de anima 12.* cum ostendisset, gustum tactum esse quendam, & sub eo contineri: *αὐταὶ μὲν ἐν ἀγαγνύσσει τῷ ζῳῳ καὶ φανερόν ὅτε ἔχουσιν οἷον τὸ ἄνω ἀφ' ἧς εἰσι ζῶον. αἱ δὲ ἄλλαι τὰς τε εὐ ἐνεκα.* Hi igitur sensus necessarij sunt animali, atque perspicuum est fieri non posse ut sit animal, absque tactu. At cæteri sensus boni sunt gratia. Idque videmus, plurimos visu, vel auditu vel odoratu destitui, tactu autem (sub quo cum Arist. gustum nunc comprehendimus) quod careat animal, nulum unquam repertum fuisse existimo. Nam cum ea propter potissimum animali datus sit, ut ea quæ externe illata destruere corpus possint, dijudicet, atque evitet, manifestum statim fit, si tactus tollatur, conservationem ejus non parum periclitari & vel seipso ignaro, illico periturum. Hic igitur sensus est qui ad vitam conservandam nobis imprimis datus, eaque causa videri posset, quod de hominis, animalis omnium nobilissimi salute maxime omnium sollicita natura ipsi exquisitissimum tactus organon concesserit. De quo iterum *Aristoteles Histor. anim. l. 15. in fine* testatur, ubi tactum è sensibus omnium exquisitissimum homini datum, deinde gustum asserit, reliquis eum à multis superari. Fit autem illud ideò, quod cæteris terræ animalibus præter cutim aliud fere munimentum regioni ubi vivunt, & è qua migrare nunquam solent conveniens superaddere natura consuevit, ac vel duro insuper cortice vel pelle involvit, quæ contra externas injurias melius ea tueatur, atque ob id tactus organon altius immersum gestant, ideoque minus sentiunt. Quam sententiam canes illi quos Gvinea imprimis ad nos transmittit, confirmant, depiles, & omni ex parte calvi, de quibus vide ingeniosissimi *Pechlini de Habitu & colore*

Æthiopum libellum nuper editum c. 5. Hi enim nudi ut homines, externas aeris injurias & frigus nostrarum regionum ægerrime ferunt, indicio, non minori fortassis acribeia sensus quam homines, præditos esse. Inde etiam patet, (quod obiter hic moneo,) cur tantam calidorum effluviorum copiam emittant, ac morbis per transplantationem recipiendis, quod de eis annotavit *cit. loc. laudatus Pechlinus*, commodiores esse possint. Neque dubium etiam est, non aliam ob causam epidemiiis morbis ac contagiosis sæpius homines, raro cœtera animalia tentari.

Sed ut in viam redeamus, è qua secessimus: Non his tantum quæ ex Philosopho in nostram attulimus sententiam sed aliis etiam plurimis nominibus tactus se nobis præ cæteris commendat, voluptate imprimis quæ corpus spectat, quæ in hoc reperitur omnium maxima, ut non minus ad cognitionem quam animi nimio studio defatigati relaxationem nobis largitus videatur. Cujus quidem sententiæ testimonia non è longinquo arcessere, habemus necesse, cum plerisque hominum magis quam par sit, nota sint; nec desint unquam qui usque adeò blandimentis hujus sensus decipiantur, ut quod ad animi solatium & suæ gentis conservationem ipsis concessum est, ad illius sæpenumero perniciem, & proprium illis interitum inserviat.

Verum ut nihil in hac rerum omnium imbecillitate tam laudabile invenitur atque excellens, quod non sua patiatur mala, sic ipsa etiam illa organi tactus excellentia summæ sibi molestiæ ac miserrimi cruciatus origo est. Cum enim tam exquisito polleat sensu, ut nihil illud vel leviter tangat, quod non afficiat, uti voluptatem, sic etiam dolorem summum esse necessarium fuit; ut dubites an naturæ gratias inde referre, an vero illius incusare iniquitatem, matrem an novercam prædicare debeas, dum terrarum ac mundi dominum & princeps animal tot miseriis præ reliquis animalibus exposuit, nec ipsum mentis domicilium caput ab illis exemerit injuriis, qui ab hac parte nobis quotidie imminet.

Cujus quidem, rei dignitate & magnitudine commoti naturam, causas, accidentia & medelam seposito partium studio, & omni mentis præoccupatione nunc paucis lustrare constituimus. Quod ut feliciter cedat, faxit Deus.

CAP. I.

De dolore in genere.

Nominis æquivocatio. Tactus organon quid: Malpighii sententia de papillis nerveis. Ea modeste examinatur. Fibra membranæ est organon tactus genuinum, etiam in carnosissimis partibus. Causa doloris. Voluptatis causa: pingvia cur lenientia, pruritus. Cartesiani taxantur. Dolor quid. Non est actio depravata, quod fuisse probatur. Nec aucta, sed symptoma plane singulare.

I.

Dolor quid sit, antequam explicare ingrediar, operæ pretium videtur, de nomine id unum monere, Hippocrati sæpius dolorem laboris nomine venire, ut *Aphor. IV, 32. & II, 6.* & alibi. Alias Græcis dolor *Αλγη*, & *ἄλγημα* est, unde & *κεφαλαλγίης* compositum est vocabulum. His ita præmonitis, ad ipsam doloris naturam propius accedimus, quam ut probe & accurate cognoscamus, primum quid in nobis dolore afficiatur, deinde quid afficiat, & quomodo id accadat, ordine perpendemus.

II. Et hic in amplissimam statim controversiam involvimur, inter antiquos & recentes naturalis ac medicæ rei antistites omnibus seculis agitatam, quodnam sit verum tactus organon. Quamvis vero ex philosophis quæ de illo cognoscenda sunt, possimus supponere, lubet tamen ea, cum non parum in intimiore doloris cognitione nos juvare possint paucis delibare: nam omnes eorum recensere sententias, atque uniuscujusque argumenta expendere, neque operæ pretium puto, & ipsa rei vetat amplitudo, quæ tanta est, ut non paucas lineas sed integrum volumen posset occupare, nonnulli enim carnem, alii cutem, alii nervum, alii aliud quid tactus genuinum organon esse voluerunt. Id unum monere sufficiet, hodie plerosque omnes in membranam consensisse, nisi quod celeberrimus Malpighius abhinc fere decennio eam in dubium vocare cepit, qui postquam variis & elegantissimis passim inventis Physiologicam disciplinam auxisset, in lingua etiam papillares illas nerveas particulas reperisset, quibus gustum potissimum acceptum ferendum existimat, ulterius progressus, cutem eadem methodo qua linguam ante, examinavit, ibidemque easdem papillas vidit expandi, indeque eas tactus in cute, ut gustus in lingua organon constituit.

III. Verum, ne clarissimi viri sententiæ subscribam, tum alia faciunt

ciunt, tum præsens de dolore capitis meditatio. Cum enim dolor non in cute modo, sed variis etiam interioribus partibus, membranaceis imprimis, sentiatur, ubi tamen papillares istæ substantiæ nequaquam reperiuntur, primum illud manifestum est, in dolore partium internarum illas non affici. Igitur aut dolor ad tactum minime pertinebit, aut tactus organon adæquatum non erunt papillares illæ substantiæ. Dolorem vero ad tactum referendum esse, nemo quod sciam, unquam negavit. quamvis enim nonnullorum ea sit opinio omnibus sensibus illum convenire, inter quos nomen suum manifeste profitetur *Galenus L. de sympt. diff. c. 3. & l. de sympt. Caus. c. 6.* ubi id latius diducendo probat: & *Scal. de subtil. Exer. 298, 3. & alibi* idem sentit, hi tamen autores re ipsa minus quam verbis à nobis dissentiunt. Dum enim illa proferunt, dolorem pro quacunque tandem molestia accipiunt quæ in animo sentiatur, nec ad id requirunt ut aliquid mali patiatur corpus: at nos id plane necessarium in hoc de quo sermo est, dolore supponimus, five ut apertius dicam, nos corporis dolorem, in sensus organo existentem, illi animi molestiam per sensum ipsi irrepentem; illi latius & pro quacunque molestia, nos specialius pro illâ quæ tactum spectat, doloris vocabulum accipimus. Et hæc ita se habere, vel inde patet, quod hi ipsi qui dolorem omnibus tribuunt sensibus, præter illum qui sensui cuique proprius est, etiam alterum illum tactus singulis sensoriis inesse concedunt, fieri scilicet duplices dolores, quosdam ab objectis tactus, quosdam ab objectis propriis. Et hi quidem autores voluptatis vocabulo haud dubie fuerunt seducti, cum scirent contrariorum eandem esse rationem, viderent autem ex omni pariter sensu ad animum voluptatem pervenire, ideoque etiam dolorem singulo tribuendum putarunt. Quæ cum ita sint, hæc sententia quæ nobis contradicere videbatur, non contradicit amplius, sed firmum manet ac inconcussum, dolorem proprie dictum ad tactum pertinere, ideoque alterum nobis videtur eligendum, non esse papillares illas substantias tactus adæquatum organon. Taceo alia adjumenta quæ non minus clarissimi viri sententiæ obstant, ut, quod papillas illas in animalium pedibus, corneis integumentis contra omnem sensum munitis extantiores reperisse ipse fateatur, item si tactus adæquatum organon papillæ sint, gustui aliquid aliud præter hoc concedendum esse. Licet enim tactus species gustus omnino sit, quod Philosophorum princeps

non

non uno loco inculcat, oportet tamen ut quid insuper adfit, quod gustum ex tactu efficiat, & distinctum constituat sensum, alias & manus & pedes, & totum corium saliva illitum contrita ac comminuta edulia gustaret, quod tamen minime ita evenire, experientia testatur. Haud equidem ignoro quid priori meo asserito reponi possit, scilicet, dolorem non esse qualitatem tactilem, ideoque in organo tactus perquirendo non esse attendendum: quod verum fateor, at tamen acuties quæ, ut mox ostendetur, dolores efficit, tactilis qualitas est, & res eodem abit, sive dolorem, sive acutiem ab internis partibus percipi affirmes.

Nolim tamen quis putet in summi viri industriam me injuriam esse, quamvis enim adæquatum tactus organon esse papillares substantias negaverim, fortasse tamen ad eum aliquid conferunt, cum frigore in conspectum magis trahantur, & cutim tum magis scabram efficiant, quod anserinam appellare solent: sed quia illarum usus nondum satis patet, liceat nobis ad membranam redire.

IV. Hujus si naturam sciscitamus, ex infinitis fibrillis illam contextam reperimus, quarum per totum animale corpus regnum latissime omnium patet, nec ulla pars est, quæ fibra vel magis universalis vel prior illa sit in composito, similarium omnium maxime simplex & dissimilarium plurimarum principium & inchoamentum. Hæc enim non dictas modo membranas, sed & viscera interna omnia, musculos & vasa, vel ut principalis pars, vel ut stamen & fundamentum componit, cui sensim in formationem partium sanguis circumfunditur & in carnem ita induratur. Membranam itaque si sentit, illius ratione potissimum sentire eam credendum est. Quod autem sentiat, sitque illa imprimis pars de qua nunc sumus solliciti, satis mihi videtur evictum. cum enim cujusvis sensus organon ad objectum cognoscendum unice datum sit, id demum verum & adæquatum erit organon, quod objecti totam adæquat latitudinem, & quo posito, immediate sensus ponitur, tollitur sublato. Objectum autem tactus id omne est, quod nos tangendo afficit, quod uno vocabulo tactile nominare liceat: estque fere omnis corporea substantia pro diversis qualitatibus varie tactui sese offerens. Si ergo, quid in corpore sit, quod ejus respondeat amplitudini, & quo posito vel sublato, idem de tactu fiat, dispicimus, hujus generis nihil usquam invenire datur præter membranam ejusque fibras. Nam & omnes

reliquæ partes illis carentes sensum nullum habent, ut cerebrum, dentes, pili & ungues, quorum omnium substantiam sine molestia sensu & secari & auferri patimur; & quæ sensu præditæ sunt, vel membrana investiuntur, vel fibris membranaceis interspersis gaudent. Idque ea lege, ut, quibus membrana demî potest, illis eadem opera & hæc & sensus perit, quod de periostio manifestum est, quo ablato, ossa exquisitissimum quem habebant sensum, protenus amittunt. Fibras autem membranaceas, non membranam solam nominavi ob carnem, quam sensu maxime notabili pollere in vulneribus discimus, in quibus specillum altius adactû sæpe lipothymiam parit: Hæc etiam carni nunquam, (nisi stupore p. n. afficiatur) sensus aufertur. Ex quibus omnibus facile videre est, illarum ratione membranam tactus adæquatum organon esse.

V. Proximum nunc est, ut de causa doloris cogitemus. De quo si antiquæ philosophiæ oracula consulimus, primus omnium Plato se nobis offert, qui in *Timæo*, violentam passionem quæ præter naturam sit, & simul multa ac celeriter fiat, dolorem ait afferre. Hippocrates vero, eo antiquior, *L. de locis in homine p. m. 421. l. 23.* sic inquit, quibus natura alteratur, & corrumpitur, dolores fiunt. Bene uterque, sed nimis laxè & ample de doloris causa loquuntur. Longè accuratius Galenus & propius ad rem accedens, dum solutionem continui dolorem inducere ait variis in locis. Quam sententiam omne post illum ævum amplexum est. Cum enim omnis dolor sit vel internus & intra corpus sentiatur, vel externus, & in superficie, atque ille quidem plane nobis inaccessus & latens, attamen cum hoc omni ex parte quoad sensum conveniat, atque ex effectu de sua causa constet, utriusque causam eandem esse, & ab hoc ad illum argumentatione rectè procedi putandum est.

Externe autem quæ nobis dolorem afferunt, sunt ex solidis acuta omnia, secando vel pungendo agentia; ex fluidis ignis, & acris quicunque liquor dum cutim corrodere potens est: tum vero quicquid percussione, compressione, tensione vel ruptione corrumpere substantiam nostram potest. Quæ si quis probe examinerit, in eo uno omnia convenire deprehendet quod solvant continuum, vel directe, & primario, ut illa quæ primo loco recensita sunt, vel indirecte & per accidens, ut reliqua.

VI. De priori classe, quo certius constat, simul & quomodo illa agant, & ad quam classem pertineant, voluptatem illam quæ tactu percipitur, paulum examinabimus, ut contrarii ex contrario magis ratio elucescat. Duo ex universo illorum quæ tangimus genere sunt, quæ delectationem pariunt. Id quod molle est & blande digitis cedens, & deinde quod læve, & superficie valde æquali. Quæ duo in gradu summo constituta si conjungantur, & præterea sentiens exquisitissimum accedat, (est autem exquisitissimum quod tenerrimis ex fibris contextum est) summam voluptatem pariunt. Cujus rei si rationem inquiris, illa est, quod sensorium organon adimpletur & læve ac æquale quammaxime efficitur. Nam & molle se insinuat spatiis adhuc vacuis, & læve, cuticulæ levitati applicatum, eo arctius cum illa coire potest. Atque inde est, quod non in objecto modo, sed & sensorio illa levitas ac teneritudo fibrarum requiritur. Hinc illa nostri pars, qua maximam omnium voluptatem percipimus, & quæ sibi ad eam unice data quibusdam dissolutionibus videtur, insigniter lavis est & maxime sibi constans, & mulierum sinus ad eam demulcendam largum humorem eumque glutinosum profundit, quo perfectius æquale reddat, implendo exiguos poros, qui restare possent. Idem vero aliæ etiam efficiunt partes quæ glabræ & humentes sunt. Quod ne aliarum nationum foedis demonstrem amoribus & illicitis delectamentis, verecundiâ cohibeor.

VII. Ex his ita perspectis duo licet colligere. Primum quia in repletionem & unionem voluptatis sensus consistit, oportere ut in sejunctione & disunionem consistat ratio doloris. Deinde ut læve & molle instrumentum est quod dulcedinem tactui offert & delectationem, sic asperum & durum molestiam illi inferre. Quæ si ad eum gradum pervenit ut vehementer lædat, dolor appellatur. Durum autem & asperum conjunctum & in extremo constitutum acutum efficit, de quo antea diximus, quod continuum solvat. Nam & ignis particulas acutas esse, nemo dubitat, & acris humor acredinem suam ab acutis pariter moleculis mutuatur. Asperum igitur est, & durum omne quod dolorem infert, idque fit quia asperitate particulae se junguntur, ut levitate, & mollitie uniuntur magis.

VIII. Inde videre est, cur oleum & pingvia omnia dolorem mitigent, quo in genere usque adeo commendata illa chirurgis sunt, ut nullum sit unguentum, quod non ingrediantur. Quomodo vero acutum

cutum & salia dolorem inferant denudatis partibus, itidem patet. Quæ salia si non agant cum vehementia, sed remisse, & imbecilla sint, pruritus inducunt, qui nihil aliud est quam dolor imperfectus, ejusve inchoamentum. Hinc frictio scabiosis primum voluptati est, mox dolori. Nam dum salium acrium minimæ particulæ per insensibilem expirationem dilabi & abire parant, parumper sensiles cutis pungunt fibras, quod moleste ferentes, citato motu dispellere conantur & excutere miseri, sed dum nimis fortiter conterunt & eorum juvant actionem quia firmitus imprimunt, & simul ipsi nimia compressione teneras rumpunt fibrillas: hinc mox immanius dolor resurgit. Eadem est causa, cur in vulneribus & ulceribus, ubi ad sanitatem fere perducuntur, & jam cicatricem ducunt, titillationem & pruritus sentiamus. Scilicet salium quod restat imbecille & rari genus tum per poros in auras abit, & abeundo leviter stimulat fibras, quia pororum ductus cicatrice confusi sunt, & minus patent. De quibus in nostræ sententiæ favorem *Philosophi verba* adducere libet, qui *III. de anima c. 2.* ἡδέα μὲν, αἶτ, ὅταν ἄγεται, εἰλικρινῇ καὶ αὐψῇ ἐνταῖς, εἰς τὸν λόγον· οἷον τὸ ὀξύ, ἢ γλυκύ, ἢ ἀλμυρὸν· ἡδέα γὰρ τότε. *Sensibilia ea, quæ sincere talia, quæq; simplicia sunt, ut acutum, vel dulce, vel salsum, cum reducuntur ad rationem, sensui sunt jucunda.*

IX. Patet autem ex his omnibus causam doloris proximam & immediatam esse solutionem continui. Mediatam proximior, seu ab hac secundam duplicem, unam proprie talem, & per se, quod acutum omne appellatur, sive id corpus sit perfectum & oculis patens, sive latens & minimum, ut salia & ignis; alteram per accidens, qualem memoravimus pressionem, quo pertinet etiam contusio, & tensio, quæ omnia sub rumpentis nomine unico comprehendendi possunt, & quomodo agant, facile cuique patet. Utrique huic causæ illa conditio necessaria est, ut confertim & cum aliqua vehementia agat. Aberrant autem à scopo Cartesii affeclæ, dum dolorem percipi statuunt, ubi tam vehementer moveantur corporis partes, ut lædantur. *Vide Reg. Phil. Nat. c. 5.* non enim corporis partes sed instrumentum vehementer movetur, & nec id quidem semper ad dolorem requiritur quamvis ad solutionem continui omnino necessarium sit. Videmus enim si quis gladio findat corporis partem celerrimo ictu, multominus id dolere, quam si sensim ac paulatim in

corpus id quidem adigat. Cœterum de causis doloris qui plura desiderat adeat *Galeni l. de symp. caus. c. 6. & c. 1. ll. de loc. aff.* quo libro toto de doloribus agit, & *M. M. XII, 7.*

X. Ex modo dictis tandem etiam patet, qua ratione ad sensum tactus dolor pertineat. Scilicet non primario & immediate, cum non sit perceptio qualitatis tactilis, sed mediate. Non enim asperi & duri vel acuti simplex perceptio dolor est, sed ejus quod acutum in corpore efficit, ubi in id agit: scilicet solutionis continui. Solutio autem continui est effectus objecti tactus, non objectum ipsum, ideoque solutionis continui perceptio non est perceptio objecti, ergo nec simplex & proprie dicta sensatio. Adeoque *Sennertus in institutionibus dolorem non esse ipsam sensationem, sed molestiam quæ in sensu fiat à continuum solventibus* ex Galeni interpretibus recte & prudenter monuit.

Ex jam dictis definimus tandem dolorem Molestiam ex solutione continui fibrarum membranarum in tactu perceptam, sive, si mavis cum Galeno, esse tristem sensationem, quod idem est.

XI. Atque hæc sunt, quæ ex *philosophia* nobis prælibanda fuere, antequam doloris considerationem *medicam* accederemus. Nunc altera nobis quaestio solvenda est, ad quod symptomatum genus pertineat. Cum enim omnia illa quæ nobis molesta sunt & corpus afficiunt, vel morbi sint, vel causæ, vel symptomata, dolorem ad symptomata quidem pertinere facile patet, sequitur enim morbum, solutionem continui, ideoque symptoma morbi esse clarissimum est. Sed utrum ad actiones læsas, vel aliam aliquam classem reducendum sit, haud æque manifestum est. *Argentarius L. gen. & diff. sympt. c. 3.* peculiare actionum læsarum genus constituit actionem tristem & voluptuosam. *Fierra* inter accidentia qualitatum mutatarum refert, teste *Hier. Montuo Pr. 1, 2.* Ipse *Hier. Montuus* passionem appetitus eum facit, *c. 1.* Alii plerique depravatam esse actionem contendunt, quorum ultimus & nunc antesignanus *clarissimus Sennertus* est, qui eorum sententiam, ut reliqua omnia præ cæteris dilucide & clare exponit *Inst. 11, 3, 1, 4.* Verum quo minus his omnibus assentiamur, illa faciunt, quæ de natura doloris ex adhuc allatis patuere. Et quidem de prioribus sententiis, cum ab aliis dudum ad earum fundamenta responsum sit, nos hic nihil: ultimam tantum examinandam nobis sume-

sumemus, cui non magis quam cæteris si recte res pensabitur, accedi posse, erit manifestum.

XII. Considerandum enim est, quid sit actio depravata. Est autem illa in sensibus, nemine diffidente, in qua objectum non percipitur quale est, sed falsa sub specie. Ut v. g. in oculo, si omnia flava appareant ictericis, vel pertusa objecta videantur quæ integra sunt: Gustus depravatus esse judicatur, si amara videantur omnia quæ offeruntur, ut aliquando in febribus: & sic in cæteris. Quod si in dolore an tale quid fiat, quærimus, plane illud non ita esse, fatendum est, nihil enim in sensorio percipitur quod in objecto non sit. Et quemadmodum frigidum percipitur quod frigidum est, sic etiam acutum, vel tensivum vel comprimens percipi tale, quale omnino est, etiam illi non negant qui contrariam defendunt sententiam.

Quod quidem cum acutissimus vir ingenii Sennertus agnosceret, non ita planum esse quomodo sit actio depravata, fatetur. Idque ut ostenderet, duo requiri ad sensus actionem recte obeundam ait, ut organon recte se habeat, & ut objectum: hic vero objectum naturalis sensus limites excedere, & ut nimium excellens, organon corrumpere, atque ita sensum esse depravatum. Respexit scilicet ad Aristotelis axioma quod variis in locis inculcat, sensibilia si instrumentorum vires seu capacitaem excedant corrumpere sensus, ut visus nimia luce corrumpitur, auditus sono vehementissimo.

XIII. Verum ad hæc varia responderi possunt. Primo enim Aristotelis axioma male intelligitur, ipsi enim corrumpere sensorium, est destruere atque ita quidem destruere, ut omnimoda sensus ablatio fiat, non depravatio. Ubi enim sensibile excellit capacitaem instrumenti nimium id replendo & cum summa vehementia, ita corrumpit, ut ab illo momento inutile sit animali. Id ex omnibus vulgo notis exemplis patet: à nimio enim splendore cæcitas inducitur, à sono nimium vehemente surditas, & tabaci nimius per nares usus, (quamvis is proprie objectum odoris non sit,) odorem plane tollit. Et hic quidem ablationem sensus, non depravationem esse, nemo non videt. Nam splendor solis non percipitur sub alia specie, nisi quod noctem obscuram ac tenebras secum afferat: & sonus gravissimus, qui organon corrumpit, id est surditatem inducit, non sub specie a-

cuti percipitur. At alia omnia in dolore accidunt. Quamvis enim corrumpatur objectum aliquo modo, non tamen aboletur sensus, sed etiam post divisionem sentiunt fibræ, & quidem ut sentire debent, non corrupte, quod in magnis vulneribus videre est: Nec stupor perpetuus postea inducitur, sed quamprimum cessat dolor, objecta ut antea sentit, etiam grata. Ut taceam, in dolore continui solutionem sæpius non tam perfici quam inchoari & intendi, quæ res movit eruditissimum nostrum *VVedelium*, ut in theorematibus suis, libro qui parva mole longissimæ artis præcipua si non omnia comprehendit præcepta, 1, 4, 22. solutionem continui nihil aliud, ajat, esse, quam partium membranosarum tensionem & vellicationem.

XIV. Deinde, quomodo persuadebit Sennertus, organon ultra sensus capacitatem excellere, & quæ sunt ejus verba *limites & formam naturalis sensus excedere*, cum plane naturale sit sensui, tam acuta quam obtusa sentire, tam molesta, quam grata? Imo tactus nobis ob id magis quam aliud datus est, scil. ut sentiamus talibus substantiam nostram destrui, atque quantum licet, summa cura atque industria ea fugiamus. Nec magis dolor seu acutorum effectus perceptio tactui naturalis est, quam naribus obscænus odor, aut auditui ejulatus molestia, quam tamen nemo dicit naturalis sensus limites excedere. Sed ut plane constet de veritate hujus rei, & istam excellentiam objecti in dolore non esse accusandam, certissime evincam, id omnibus considerandum propono: Ad tale objectum requiri, ut intendi & remitti possit, ac ubi excellentia ista sensum corrumpere debet, in summo gradu sit constitutum. At acutiem, vel quicquid tandem inducit dolorem, in summo gradu semper esse constitutum quis dicet, cum dolor ipse recipiat gradus, & vel intensior sit vel remissior? Aut ergo etiam in remissione gradu constitutum objectum organon corrumpet, aut aliquis dolor non erit actio depravata, quia aliquis dolor remissior est, & sic necessario etiam causa.

XV. Hæc itaque animadvertens doctissimus *Bruno* in *dogmat. med. gen.* ad auctam tactus actionem quam depravatam dolorem referre maluit. A quo tamen iterum recedere sit nobis venia. Id enim esse sensus actionem acutam existimamus, ubi plus sentit, quam sentire debet, sentit autem, qui etiam absente objecto idem ut præsens percipit. quod in dolore non fieri persuasus sum.

XVI. Ut hæc tandem concludamus, malumus cum Galeno statuere

tuere esse dolorem tactus symptoma peculiare (nec enim video cur illa verba vel non audienda sint, vel in alium sensum trahenda,) quod sub nullo reliquorum symptomatum genere contineatur, quam ad aliquam eorum speciem minus congrue eum referre. Non enim res scientiarum systematibus, sed systemata rebus accommodari æquum est, quia hæc ad illarum in addiscendo facilitatem non illæ ad horum ornamentum & lusus ingenii vel elegantiae gratia conditæ sunt. Quare si quid in illis est, quod divisionum elegantiae obstat, ob id veritatem inficias ire & illas ad sua genera ubi non sponte eant, vi compellere nefas puto, nec id ingenuarum disciplinarum libertatem, sed tyrannidem sapere. Cæterum non inter tactus modo symptomata, sed inter omnia fortassis dolor peculiare est, & rarum. Cum enim reliqua omnia suos morbos insequantur, hoc etiam ante quam morbus constitutus, & dum in fieri est, viget & vexat ægros; cessat, ubi morbus perfecte constitutus est. Quæ res uti consideratione digna est, ita facile cordatioribus nostrum à communi & receptâ sententia dissensum excusabit.

Sed de dolore in genere abunde dictum, deinceps capitis dolor propius inspiciendus, & quomodo in nobis fiat, aperiendum est.

CAP. II.

De dolore capitis in specie, ejusque causis.

Capitis dolor definitur. Ejus subjectum non solas membranaceas partes esse, ratione, & experientia confirmatur. Externæ partes ut plurimum solæ læduntur. Causæ. Sanguis distendens. Is quibus modis exagitur. Obstructio à crassis chyli particulis. Putridi halitus. Serum copia peccans distendit partes. Pituïta. Idem serum acredine peccans, salis acidum. Qua occasione hæc peccent. Aliæ causæ. Cur caput præ cæteris partibus dolori obnoxium.

I.

Cognito dolore in genere, ad capitis dolorem definiendum nihil videtur superesse. Est enim molestiæ perceptio ex solutione continui fibrarum membranarum in capite. Cæterum hæc nondum ad ejus perfectam cognitionem sufficiunt, sed declarandum ulterius est, quæ istæ sint capitis membranaceæ partes, & qualis causa sit illas laceffans.

II. Ad primum quod attinet, plerique hodie medicorum in eam abierunt sententiam, eas meningibus ac pericranio unice absolvi cum tamen nulla planè ratio sit, cur vel panniculum carnosum, cuti hic ferè immediate substratum vel musculorum quantum ibi reperitur, excludamus, cum vel ipso externo tactu pateat, illa omnia exquisitissimo sensu prædita esse musculusque temporalis præ cæteris adeo bene sentiat, ut vel levi compressione nimium quantum dolere deprehendatur: Quod profecto non à pericranio substrato est, quod per totum caput excurrit, sed musculo ipsi, membranis & fibris plurimum instructo adscribendum. Et hanc quidem sententiam his adjumentis stabilimus, quod posita causâ quicquid est aptum alicui actioni aut passioni recipiendæ, nullo prohibente eam certo ac indubitate recipit. Neminem verò dubitare credo, & omnes partes externas capitis esse membranaceis fibris instructissimas, Quid enim partium mollium in corpore sine fibra est? & causam doloris in sanguine esse, quod paulo post fusius demonstrabitur. At sanguis ad partes carnosas etiam copiosior præ membranosis allabitur.

Nec deest nobis experientia qua sententiam confirmemus. Ut enim de ligaturis nihil dicam, quod de his dubium possit moveri, istos dolores qui in venereo morbo caput infestant, in his partibus contineri, ulcuscula loquuntur, quæ post eum ex cute undique erumpunt. Dolor enim ille haud dubie fiebat, quamdiu collectio humoris & solutio continui ad eruptionem perficiebatur, & quis dicat illorû materiam in meningibus solis vel pericranio hæsisse? *Vid. Plateri obs. L. II.* ubi cum crustis in capite & alvi constipatione junctam cephalæam proponit. Nec hic solum, sed in aliis etiam affectibus materiam doloris sub cute esse observatur. Virginem in Gallia novimus quæ hemicrania menstrua gravissimè affligebatur, cujus caput sæpius manibus contrectavimus, adeo humoribus sub cute turgens, ut molle & elatum, digitorum impressionem admitteret, certo argumento, ibi solutionem continui longo temporis spatio manifestissimam factam esse talem, ut humoris contineret aliquam copiam. *Simile quid refert Carolus Piso, L. de prætervitis hætenus affectibus ex serosa colluvie Sect. II. parte 1. cap. 1. obs. 2.*

Nec soli nos, aut primi id statuimus: ipse etiam *Galenus* inculcavit, quem ut principem suæ artis multi non venerantur, sed stupent.

Is enim expressis verbis *III. de loc. aff. c. 8. Aliquibus ait, omnes capitæ partes aptas esse ut afficiantur.* Quod si omnes, ergo non solæ meninges & pericranium. Unde mirari subit, qui factum sit, quod inter tot falsas & inanes quas avidissime tanquam ex tripode dictas arripuere, verissimam hanc sententiam, & quæ tanti momenti est, neglexerint.

III. Ego verò illis nondum subsistens, ulterius progredi audeo & affirmare, non aliquando tantum, sed sæpissime externas capitæ partes & subcutaneas affici, raro, vel nunquam solas meninges aut pericranium. Cum enim duplex sit causa doloris capitæ, interna & externa, de hac quidem dubium nullum restat: Quis enim in illo qui à solis radiis vel frigore inducitur dolore has particulas per externas partes descendere illæsas ad meninges putet illis omnibus intactis? quis non potius credat, externas tantum affici, nequaquam meninges; In interna autem cum nulla sit via per quam ad subiectum causa pertingat præter vasa, quis neget plus sanguinis ad carneas partes, quam reliquas pertinere? Id enim perpetua lege in corpore observatur, quod pauciores membranæ recipiant, quæ res effecit, ut pro spermaticis partibus à nonnullis haberentur. Inde etiam fit, quod caro in sua substantia sanguine turgeat ubique, membranæ non nisi in vasis sanguinem ostendant, & præ ejus inopia totæ albicent. Idem persuadet pulsus citatior qui in externis partibus nunquam non etiam observatur, præcipue post crapulam, ubi sentimus manifestè cum singulo pulsu novum quasi dolorem per Tempora pelli. Et his quidem commotus non alibi quam ubi ex arteriis sanguis exivit, atque per interstitium illud quod ab his ad capillares venas est, decurrit, dolorem capitæ ab eo nobis induci existimo: nihil enim in vasis affligit, sed postquam ex iis in partes nutriendas cruor affusus est. Credo etiam in cephalalgia, leviori malo externas si non solas, magis tamen affici, meninges & pericranium maxime in cephalæa: Idque ideò, quia fibras per carnem dispersas cum omnino membranæ sint, & illi sensum largiantur, ut simplices & dissitas, etiam à leviori causa affici aptas puto, membranas vero implicatas varie & sibi firmiore nexu cohærentes non nisi vehementiori cedere instrumenti vi credibile est. His omnibus patrociniū non leve exinde accedit, quod synciput & latera ut plu-

C

plurimum, occiput raro dolet, Quod ob arteriarum copiam, maximam partem eo abeuntium accidere, jam tum *Galenus* monuit de *Morb. vulg. comm.* l. t. 4.

IV. Vidimus de subjecto: nunc ad causas animus applicandus est. Et de immediata quidem cum neque ad curationem quicquam faciat, & jam antea de ea dictum sit, non amplius erimus solliciti, sed statim ad mediatas proximiores transibimus, eas scilicet quæ solvunt continuum: quas duplices fecimus, propriam unam, acutorum in fibras actionem, improprie alteram & per accidens talem, ruptionem, eamque iterum compressione & distensione peragi monuimus. Quarum illam quidem statim eliminare convenit, ubicunque enim compressione dolor excitatur, vel externa causa incumbens, vel si interna, cum fractura cranii conjuncta est, de qua hic agere non est animus.

V. Ad distensionem potius accedimus, causam quæ dolorem capitis omnium frequentissime inducit. Quotiescunque enim vasa nimium repleta sunt, quod nonnunquam à sanguinis copia, ut plurimum tamen elatione & turgescencia accidit, aut crudioribus, id est crassis & non satis subactis particulis abundat hic vitalis humor, accidit ut circa vasa capillaria hæreat & in illas subire omnis non possit, atque ita in interstitiis illis quæ inter arterias & venas capillares emetienda sunt illi, sensim colligatur dumve cordis & arteriarum pulsu novus semper succedit, adeo tandem implet ista angustissima spatia, ut primum distendat, mox etiam ubi crescit ad extremum malum, rumpat fibrillas.

VI. Fit autem, ut diximus, vel 1. ob nimiam sanguinis copiam, quod plethoram appellant, atque id ut plurimum ubi consuetæ evacuationes intermissæ sunt, ut hæmorrhoidales, uterinæ aut aliæ, vel 2. ob turgescenciam ejus & elationem, quam effervescenciam vocare clarissimus *Sylvius* asolet, & ut doctissimus nuper *Ethmüllerus* in præclaro de respiratione opere monuit, aëris per pulmones admissi elateri adscribenda est, non tertio elemento, seu subtili materiæ Cartesianorum, quam inane commentum esse ab illis, ne vacuum admitterent, effectum, nemo non admittet, qui si ne præoccupatione mentis rem satis perpendat diligenter. Iste enim elater, seu quod idem est, virtus, seu aptitudo qua in infinitum pene aer à quovis accedente calore, panditur, simul etiam

expandit sanguinem cui admistus est, ita ut turgeat ac distendat vasa. Et cum variae sint caloris causae, hinc etiam illius turgescen-
 tia variae sunt. Fitque vel (1) ab aere externo calore solis jam
 tum rarefacto, qui postquam pulmones & sanguinem subiit, rare-
 factionem suam isti communicat, quod æstivis mensibus summo ca-
 lore æstuantibus accidit: quibus etiam fit, ut radiorum solis igneae
 particulae caput apertum & illis expositum per poros subeant, &
 sanguinem suo calore excitent. Vel (2) ab alcalinis spirituosiss,
 & si placet sulphureis particulis si eae externe assumantur ut in ni-
 mio vini generosioris potu, vel ejus spiritus, vel aromatum & inde
 confectorum usu nimio, vel (3) motu sanguinis concitatore, ab exter-
 no cordis pulsu ipsi impresso, cujus vehementia à spirituū animalium
 copia seu conditione, cor in furorē agente haud dubie omnis accersen-
 da est. Hinc videmus ab omnibus illis pulsum & motum sanguinis, & sic
 tandem etiam calorem ac turgescentiam augeri quibus spiritus exagi-
 tantur: ut motu corporis, vigiliis, animi affectibus, aut iis quae mate-
 riam impuriorem suppeditant cerebro ad spiritus animales consti-
 tuendos, quod fit ubi salia non rite in corpore separantur. Et hinc
 est quod aliquando delirium capitis dolori conjunctum est, urinā pal-
 lida, ut in phrenitide existente, cujus rei testimonia *Gabelchoferus*
 suppeditat *Obs. I, 49. & III, 79.* & *Jachinus* etiam insigne exemplum
 notavit nobilis juvenis quod à *Foresto* narratur *Obs. IX, 15. Schol.* De-
 hinc etiam febricitantibus dolor capitis familiaris est, ubi à cordis
 pulsu sanguis maxime rarefit, quo trahenda sunt *divini Hippocratis*
 verba quae reperiuntur *L. de flat. edit. Foes. p. 298. l. 81.* Πόνον δὲ τῆς κε-
 φαλῆς ἅμα τῷ πυρετῷ γίνονται, διὰ τὸδε· στενοχωρεῖται τῇσι διεξόδει-
 σιν ἐν τῇ κεφαλῇ τὸ αἷμα ὅτι γίνονται πεπληγμένα γὰρ ἡέρως πλη-
 θεῖσιν δὲ καὶ πρηθεῖσιν τὸν πόνον ἐμποιέουσι ἐν τῇ κεφαλῇ· βία γὰρ
 τὸ αἷμα βιαζόμενον, διὰ στενῆς ὁδῆ θερμὸν εἶναι ἔστι δύναται, περαινεῖται
 ταχέως· πολλὰ γὰρ ἐμπεδῶν ἔστιν αὐτῷ κωλύματα καὶ ἐμφράγμα-
 τα διὸ δὴ καὶ οἱ σφυγμοὶ γίνονται ἀμφὶ τῆς κροτάφου. *Capitis*
autem dolores una cum febre hanc ob causam oriuntur, sanguinis in
capite viis angustia contingit, cum aere replentur, eaque repleta
ac distenta capiti dolorem afferunt. Sanguis enim vi pulsus cum
calidus existat, per angustam viam transire celeriter nequit, quod
cum multa remorantur quae impediunt & obstruunt. Eamque sane
ob causam pulsationes, circa tempora existunt. Quae verba talia pro-

fecto sunt, ut non primo illo tempore quo in cunis medicina cum ignorantiarum tenebris luctata est, sed his nostris temporibus quibus ad ultimam perfectionem quotidie enititur, dicta esse videri queant. Ultimum tandem quod calorem in sanguine producit, est (4) motus ejus intestinus seu fermentatio, à fermentativis particulis corpori vel inhaerentibus vel illatis. Cujus rei quoad prius documento sunt dolores illi qui elegantiori sexui eo adveniunt tempore quo Dianæ tributum solvunt castitatis, quo instante, langvent miseræ & caput fascia circumvolventes, obvelatam gestant illam frontem, ex cujus serenitate amantium salus ac vita pendere dicitur. Semen etiam aut quidvis tandem aliud in corpore moram trahens intempestive, si suis fermentativis peregrinisve ut ita dicam particulis sanguinem exagitat, huc suum *Ἰνσάλλον μέγος* conferre potest. Vide *Foresti Obs. IX, 29. in Schol.* Quod ad posterius, illatas scilicet in corpus fermentantes particulas, si non fallunt annales medicorum, epidemium dolorem capitis aliquando fuisse memorantes, is nullam præter hanc causam agnoscere potest.

VII. Et hæc de sanguinis elatione seu turgescentiâ dicta sunt. Tertia distensionis à sanguine causa superest, crassæ & non satis comminutæ particulæ. Et hic ventriculus ut plurimum accusandus venit, qui dum ex se vel debile & imbecille fermentum possidens, vel paucum nimis, non bene satis subigit & dissolvit ciborum substantiam, unde dum crassior chylus venas lacteas subit, & postea cor ac sanguinem, non adeo facile in minimas partes conteritur, & sic hæret in angustioribus viis, sanguinive transitum intercludit, quod etiam ab errore externo accidere potest, ut iterum in crapula manifestum est, ubi stomachus nimium repletus, tantæ moli vincendæ par esse non potest, & cum præterea semper novus ingurgitatur liquor, priorem satis crudum & sine venia transmittere cogitur, ut sit quo condatur insequentem. Eadem ratio est, cur lentium & reliquorum leguminum esus dolorem capitis inducat.

VIII. Putridæ etiam & sacras vitæ lymphas inquinantes particulæ per easdem lacteas vias admixtæ placidam supremi rectoris quietem perturbant, ubi vel à vermium putrescente materia (exemplum habet iterum *Forestus IX, 27.*) bile deficiente, vel fecibus nimium retentis exhalant, ac retro in chylum adiguntur, sive istæ iterum sanguinem exagitent, sive comminui ad naturæ leges & subigi recusent, quod

quod adhuc mihi dubium esse fateor. Sed de sanguine satis dictum est, deinceps ad alterum causarum genus progrediendum, serum scilicet peccans. Nec enim solus ille nobis hoc malum minatur.

Vidimus flavum laticem retortis

Mentis ad sedem violenter undis

Ire defectum monumenta regis

Templaque vasta

Sapientiae.

IX. Serum in capitis dolore quam sapissime causae mereri nomen, variis argumentis certissimis evincitur. primum, quod saepe à defluxionibus & catarrhis originem ducit, de quo medicorum libri nulli non loquuntur, ex quibus vide *Gabelchof. l. 35. & III, 28. Gregor. Horst. II, Obs. 4. & alios*: quin in omni gravedine dolor aliquis capitis conjunctus est, qui, ubi serum illud per nares expurgatum est, illico cessare solet, & hinc caput levius factum nostrates dicunt. Deinde, quia ventriculum in consensum trahit, ita ut in vomitum solvatur, quod in Hemisrania frequenter accidit. Sic *Carolus Piso de morbis praetervis à serosa colluvie ortis sect. II, part. II, c. 1.* de seipso refert, se nondum ephebum, capitis dolore per annos 14. periodice circa omnes fere temporum mutationes recurrente & anticum caput, frontemque graviter premente aliquot per horas, fuisse correptum, nec nisi succedente copioso aquae lentae & bile aliquando affusae vomitu ac sopore fuisse solutum, quod plane eodem modo de illa virgine evenisse vidi, cujus ante meminimus, nisi quod sopor illi nullus sed potius vigiliae & labores essent. Hoc autem quid aliud loquitur quam nervos affectos fuisse, quum vomitus vix nisi ab illis hic potuisset excitari: illos autem non affici nisi acriore sero corpus scateat, norunt omnes quos ab hodiernorum profecisse juvat diligentia. Quin si quis de eo dubitet, citatum modo caput perlegere non gravetur, & reperiet porro, saepius in convulsionibus & ipsam epilepsiam finisse dolorem capitis graviolem. Rursus aliud argumentum est, quod sudore levatur, qui non nisi serum è corpore exturbat. Tandem ipsi saepe tactui & sensibus iste humor ferofus se sistit. Quale quid non mihi solum, ut supra dictum est, sed idem etiam *Pisoni* contigit experiri, qui *c. l. part. I, c. 1. obs. 2.* de Basilicis hortis villae praefecto refert, gravi capitis dolore per annum eum laborasse, qui tactu exacerbabatur, & sub noctem ingravescibat,

(etiam hoc dolori à serosâ materia proprium esse, *Amplissimus noster VVedelius* dudum notavit) & pertinacem inducebat insomniam. Cui cum ego, pergit, caput contrectassem & stagnantem sub cute humorem deprehendissem, actutum postico occipite cauterium inuri iussi. Dictum factum aqua virore quodam insigni & bili prassine finitima ubertim per plures dies dimanante, acerbam ille inquietamque vitam iucundissima statim quiete commutavit. Quibus exemplis quid dilucidius expectari potest?

X. Itaque serum jure accusari certum, quot vero & quibus potissimum modis efficiat dolorem, non ita facile dictu est, cum plurima adhuc circa feri naturam & officia, & ipsas denique vias, tenerrimas & ferè oculos fugientes mortalium, incerta sint. Plurima tamen etiam sagacitate & conjectura assequi possumus: idque primum scimus duplici vase contineri serum. Vel enim cum sanguine mistum per arterias & venas progreditur, vel separatum lymphæ sub nomine per glandulas ac lymphatica labitur vasa, ac tandem in commune chyli ac feri receptaculum effusum per thoracem tendit ad cor & sanguini miscetur. Hinc unum idemque esse vix dubitandum est, nisi quod illud quod à circumferentia fertur ad centrum purius minusque salibus sit fortasse refertum, ubi in statu naturali permanet. A quo vero ubi recesferit, acrior eadem & mordax existit, quod variis doloribus & ulceribus potissimum ac sudoribus quos corrosivos etiam *VVillsius* vidit, manifestum sit. Quæ omnia si cum illis conferuntur quæ modo dicta sunt, dupliciter serum peccare posse credibile sit, primum ubi à cæteris humoribus separatum, & in interstitia subcutanea vel alia effusum, mentis palatium circum obsidet. Quod factum est in illis quorum modo adduximus in testimonium graves affectus, in quibus dum sibi locum & spatium fabricavit quo contineatur, haud dubie rupit fibrillas non secus ac sanguis, & quidem rupit revera, è quo gravior fuit offensio. Hoc quoties accidit diuturnus & recurrens oritur dolor, vasa enim lymphatica tenerrima dum sunt, facile quidem rumpuntur, nec tamen facile resorbent & abducunt quod semel elapsum est, sed potius augent quotidie, dum vas ruptum novum subinde humorem affundit, ut in ascite patet hydrope, ubi venter cotidie magis magisque intumescit: Ita ut, nisi per transpirationem cutis quædam pars in aerem abiret, & capitis integumenta difficilius extendi paterentur, idem in supremo quod in infimo ventre fortasse accideret. XI.

XI. Accidit autem aliquando ut lymphæ, præsertim illa quæ à vasis est lymphaticis, in pituitam crassam coaguletur. Hinc videmus toties de cephalalgia ex pituita loqui etiam accuratiores, in quibus eminet *Tulpii historia Obs. I, 32*. Ubi de affine C. Barlæi summi nostri seculi cum oratoris tum poetæ, cui instar glutinis densa penes capillorum radices post cephalæam inveteratam prodiit, & in porriginem tandem cessavit, atque hic primus modus est, quo serum dolorem capitis efficit.

XII. Nec tamen putandum est, minus acredine salium quam ipsa substantia peccare, quæ profecto illa instrumenta acuta sunt, quæ propria vi ac naturæ suæ necessitate solutionem continui efficiunt. Ex acutis enim particulis talia constare, tot experimentis ab hodiernis philosophiæ emendatoribus ostensum est, ut nulla vel pauca hic desiderari queant. Ratio vero docet, quicquid acutum est, ubi in partes seipso molliores adigitur, continuum solvere in carnis vero & membranarum fibras illa adigi, nemo illorum dubitabit qui cordis pulsu sanguinem serumve per totum corpus maxima vi propelli non ignorat.

XIII. Sunt autem duo salium genera quæ illud exequi possunt: falsum lixivum, & acidum. Utrumque testantur corrosiva, quorum nullum est, quod non uno horum excedat. Et de lixivo quidem quod in sero sit, nemo dubitat, cum id per urinam quotidie cum illo excerni videamus, ac gustu in sanguine experiamur semper falsum ibi prædominari. De acido vero dubium alicui videri possit, an illud solum, & à reliquis salibus separatum accusari hic jure possit. Verum id omnino suas sibi vindicare partes, vina crudiora & insigniter acida illos docent qui iis nimium utuntur. Quale ut plurimum est, quod è collibus huic oppido imminentibus quotannis colligitur. Quod nisi annorum aliquot decursu maturatum sit, immani satis capitis dolore nimium sui avidos altero mane solet castigare. Nec contradicit *Galenus* quando *XII. M. M. c. 6.* scriptum reliquit, vinum austerum omnium minime caput tentare, scripsit enim *Galenus* in Italia, quæ tum Græco utitur vino, tum proprio, quorum illud ad Hispanici indolem proxime accedit, hoc non quidem tantum, attamen supra modum etiam dulce est. Calore enim solis & cœli benignitate adeo ad summam maturitatem unius anni spatio vina ista perveniunt, ut
etiam

etiam difficile sit ea ad tertium annum incorrupta conservare; quod longe fit aliter in Germania, ubi quo vinum vetustius, eo gratius est. Quod enim sol non potest, id intestinus motus & ☿ i fæcumque ☉ volatile tandem efficit. Igitur quod aciditate nostrum & remissione, id illa alcalicis particulis & vehementia peccant, quibus maxime sanguinem evehunt; austerum autem quod ibi vinum appellatur, non tantum habere in se acidi quantum nostratum omnium dulcissimum, norunt illi qui Romæ aliquandiu vitam traxere. Ideoque vere Galenus de istarum regionum vinis dixit austerum omnium minime caput tentare. Nec obstat hoc quo minus nos de his nostris asseramus austerum vinum omnium capiti esse infensissimum. Sed ne ullum de acido dubium relinquatur, unico experimento efficere posse videor, eoque iterum proprio & insigni: Cum enim in primo adolescentiæ flore constitutus essem, è fociis & familiaribus unus scabie foedisima, (ut illi ætati facile accidit) pariter ac pertinacissima excruciabatur, Is celeberrimum, tum vivum, Rolfincium de illa compescenda consuluit. Ille vero cum ad violentiora remedia ex trita curationis via transire dissuaderet, vulgaribus vero remediis haud obtemperaret morbus, ejus foeditatem pertæsus ille ad Pedemontanum Alexium, eo incio, confugit, & quem ille præscribit, ☿ in ∇ ros. plantag. &c. leniter ebullit, inde ista aqua magnam corporis partem illinit, quo remedio intra triduum sanum fore liber promiserat. Factum est, sed ita ut non factum satius fuisset, non enim insignis modo partium, quas liquor tetigerat, inflammatio secuta est, sed & tanta cephalæa correptus fuit, ut caput supra pulvinar non citius elevaret quam vertigine ac deliquio animi corriperetur, & epilepsiam instare, cognati omnes pertimescerent. Cujus rei causam esse puto quod sero conjunctus ☿ in acidissimus in capite substiterat ob angustiam viarum, nec furere desinebat, donec sanguinis creberrima circulatione attritus aculeum amiserat, & pingvibus & alcalinis particulis obvolutus, ex sede fixissima abductus, ac tandem è corpore fuisset exturbatus. Hoc de causa immediata etiam altera solutionis continui. Dehinc quid tam insigni causæ occasionem subministret dispiciendum.

XIV. Et de sero quidem in se & quatenus ipsa quantitate peccat plurima dici possunt. Primum enim non est dubium quin ejus ali-

aliquid subter cutim perpetuo reperiat, ut illa vel propriis contractionibus, quas fieri videmus in illis locis ubi panniculus carnosus immediate substratus ei est, vel iis, quæ in variis corporis inflexionibus fiunt, aptior sit. Ideo etiam in dissectione corporum, ubi cutim separamus, semper levem aliquam reperimus humiditatem, quæ tamen, ut summe volatilis est, statim evanescit, & glutinosam esse inde patet, quod ubique se firmiter ligno, digitis & etiam ferro jungat. Igitur ubi copia excedit, vel à glandulis subcutaneis vel constringente nimis frigore, cui caput magis reliquis corporis partibus expositum est, vel alia occasione exprimitur, stagnat, & molestiam creare potest. Deinde ipsa etiam vasa lymphatica fortasse, ut tenera admodum sunt, aliquando rumpuntur, sive id fiat iterum nimiam copia distendente delicatissimam membranam, sive obstructis viis, sive acredine humoris & erosionem, sive externa injuria, uti videmus in illis, qui fustibus aliquando egregie excepti sunt, aut casu ab alto afflixere caput, aut impegerunt facto impetu, quibus assidue quavis temporum mutatione dolores recurrunt.

XV. De salibus autem acredine auctis plura etiam occurrunt monenda. Aerem hic principatum tenere non est dubium, excessus scilicet caloris, frigoris & venti in hanc humani generis perniciem quasi conspirarunt, hinc etiam illa apud *Plantum*, *Trucul.* conqueritur:

Nam mihi de vento misera condoluit caput.

Tum & cœli turbatio & pluviosa tempestas, & ipsa etiam epidemica causa, de qua paulo ante diximus, notanda sunt. Lunæ secundum phases suas influxus sæpissime hemicraniam movet, & dici non potest, quantum in morbos ex sero subortos, & quam latum dominium cœlum & tempestates exercent. Sed de his fortasse alias. Nunc de calore primum, qui insolatione inducitur, illud monemus, non modo illo modo de quo antea, sed & alio solis radios agere, serum exprimendo è suis receptaculis, testari exempla diuturnioris inde afflictionis. *Caroli Pisonis* rursus meminisse juvat, qui seipsum ex meridiano sole hemicraniam plurium dierum passum esse, *c. l. Obs. 12.* affirmat, manifestum enim est, illam à sanguine non fuisse, quia tam pertinax, aliquot dierum. Quod si quis, quomodo serum calore afficiatur, ex me quærat, difficile explicatu id esse fateor, fortasse tamen eodem modo hic agunt radii solares, quo vesicatoria agere

vir de re medica omnium benemeritissimus, *Villisius* demonstravit *Pharm. Rat. 2. parte*, lympham scilicet è vasis & glandulis subcutaneis eliciendo, nam & vesicatoria calore id faciunt & acredine. Eodem modo forsan & frigus agit, vel ubi levius ex eo oritur malum, ut plerumque, (solvitur enim fere ubi ad ignem accedimus,) sola pororum constrictione, ita ut sanguini transitus denegetur, constringi enim à frigore poros, nemo facile negaverit. Ulterius in hac controversia progredi non audeo, cum, quid sit frigus, nondum satis constet. Quod dum *immortalis Boyleus* post conscriptum de frigore integrum volumen fateri non erubescit, post tantum virum minime id mihi damno fore existimo. De vento etiam nihil hîc, nisi quod vel frigoris, vel aquæ, vel caloris aliquid in caput fortius impellendo agere credibile sit. Cæterum de ventis celebres sunt *Hippocrati aphorismi III, 13. & 17. quos videbis.*

XVI. Alterum sibi locum vendicare videtur effluviorum & insensibilis transpirationis impeditio, quam aer quidem rursus, non tamen solus inducit, plurimum enim hîc naturalis dispositio & consuetudo valent. Hinc legimus agud *Herodotum* Ægyptiorum capita durissima, & contra omnes externas injurias munita fuisse, quod statim à pueris radere capita & ad solem indurare consueverint. Et hæc non de calvaria solum, sed & communibus integumentis intelligenda esse, inde colligitur, quod rara Ægyptiis (eodem teste) calvities erat, quam tamen ab illo esse quod aer à poris coerceatur, novimus hodierni delicatuli, & elegantiae potius quam sanitatis studiosi, qui sub factitiis istis capillamentis in ipsa calvescimus juventute. Atque hinc etiam esse existimo, quod nostrates mulieres capitis doloribus magis quam viri obnoxiae sint, quod tum proprio semper capillitio arctissime caput constringunt, teguntque, tum variis velamentis & integumentis accuratius muniunt, quam è re esset. Inde etiam patet, quam sint in filios injurii parentes, qui, ne damnum capiant, semper capite operto incedere jubent, quod nihil est aliud, quam simiarum more præ nimio amore illos occidere. Eo enim fit, ut aeri inasueti vel levissimis postea ejus injuriis lædantur.

XVII. Vigiliæ & inedia quo pacto acredinem salium augeant, dum serum absumunt, salia relinquunt, notum est. Pariter meditatio nimia dolorem capitis infert, acuendo salia. Dum enim spiritus absumuntur, acescunt reliqua. Nam spirituosus particulis dulcedinem

cedinem deberi, *Clarissimus Sylvius* demonstravit. De assumtis quoque fatis constat, & de vino austero jam supra monuimus.

XVIII. Sunt præterea & alia quædam, quæ dolorem capitis inducunt, quæ ad suas classes referre non erit difficile. Ex his eminent odores, quorum etiam gratissimi, si nimis penetrantes sint, id efficiunt. Et de aromatibus quidem prostat *Hippocratis aphorismus V, 28.* Quin nonnulli adeo facili læduntur opera, ut vix rosas perferre possint, & *Forestus* etiam ejus meminit, qui ex ∇ æ rosarum odore in dolorem capitis illico incidebat. Sed hoc peculiare est & cujus non facile causa patet, uti de fortius spirantibus dubium non est ideo id accidere, quod sanguinem efferant, è quorum genere moschus est & ambra, & reliqua mulieribus non paucis infesta. Deinde huc referri debent vapores illi, qui graviter caput lædunt, ut calcis nuper parietibus obductæ, carbonum, & reliquæ exhalationes ejus generis, quæ haud dubie id agunt vel quia sanguinis cursum impediunt, eum coagulando vel fundendo serum. Non hic commemoro somnum sub umbra juglandis, ficus, oleandri, taxi, quod à nonnullis factum video, quod meræ hæ fabellæ sint, experientiz & rationis fulcimentis destitutæ.

XIX. Ex præternaturalibus in corpore natis plurimæ sunt causæ cephalæ, nominatim calculi, teste *Sennerto*, & vermes ibi hærentes, quod rarissimum esse puto. Imprimis autem supra fidem est, quod *Hildesheim. spicil. L. I. p. 41.* proponit. Lapsus præterea & contusio quomodo huc pertineant, supra diximus. Nec dubium est, inde esse hæc omnia, quod liber transitus humoribus denegetur. A flatibus etiam, similibus illis, qui in tympanitide fiunt, caput aliquando dolere credibile est.

XX. Verum hîc dubium oritur non leve, cum causæ à nobis hîc relatæ in toto corpore & omnibus ejus partibus reperiri possint, subiectum etiam patiens, fibræ membranæ ubique obviam sint, cur non ubique & in reliquis etiam membris idem dolor sentiatur? Quod certe tanti momenti est, ut ob hanc unicam rationem veteres dolorem capitis in pericranio & meningibus collocasse mihi videantur, caputve dolori subiectum magis esse crediderint, quia membranis magis abundet; causam etiam vapores fecerint è ventriculo immediate in caput ascendentes tum in crapula imprimis tum aliis etiam. Et certe res est non ad eò facile enodanda, imprimis cum de ista dubi-

tatione parum aliis in mentem venerit, sed quia tantis ac tam evidentibus rationibus causæ & subjectum à nobis demonstratæ sunt, non permittendū est, ut à semel cognita veritate hâc quamvis magna difficultate amoveamur. Nec tamen ad proprietatem partium, attractionem, vel inclinationem, aut propensionem aliquam à naturâ partibus vel humoribus inspiratam, qua quidque cuiusvis determinetur, id est ad ignorantiaæ sacrum asylum confugere, consultum puto; sed clarius ac verius rem istam explicandam, ne hâc nobis aqua hærens totum adhuc exstructum opus inutile ac inane reddat. Ita igitur existimamus: in pororū diversitate omne hujus rationis adjumentum querendum esse, quos necessarium est in capitis externis partibus minores esse ac reliquis nostri corporis, alias sanguis & ejus partes eâdem facilitate per illos transiret, nec dolorem excitaret magis quam in manibus, vel brachio, vel pedibus, vel ventris musculis. Non tamen hæc solum asserenda; sed rationibus etiam suffulcienda nobis sunt, ne gratis ea dixisse videamur: quæ quidem paulo diligentius mentis aciem in ea intendenti non adeo difficile erit reperire ac prima specie videri posset. Nam id primum certum est, pannum musculosum hîc inter cutis extremæ & calvariaæ durissima ossa atque adeo in angustiis positum tam facilè irruenti sanguini cedere non posse, ac reliquæ partes, quæ molles ac laxæ sunt. Indeque id ipsum est, quod membranae magis, quam carnes dolori sunt obnoxiaæ, ideoque unicuique ejus subjectum hucusque creditæ, quia compactiores sunt, & fibrae, ut antea monuimus, arctius coherant. Deinde id etiam tenendum est, nullam corporis partem æque motu privatam esse ac subcutanea ista capitis integumenta, omnes enim musculosaæ partes reliquæ & ipsa etiam cutis ubique moventur; in capite non nisi corrugationem habent. Motus autem in illis duo præstat, maxime in hac controversia quæ considerentur digna: sanguinem enim per eorum poros prolabentem in motu valde juvant muscoli, dum se laxant, illum urgent, expellunt, ac tantum non vi exprimunt, quo adjumento in capite destitutus non potest non tardius procedere. Deinde dum subinde extenduntur, subsident, antroorsum, retrorsum, vel ad latera cedunt trahunturve pori, exinde necessum est, ut laxiores multò & ampliores fiant; cum quicquid immotum coheret, id arctius jungitur & concrescit compactumque redditur, contra quod movetur, ut in vulneribus & ulceribus manifestum est, quæ nunquam con-

solidan-

solidantur, nisi quieta pars & immota sit. Ob has ergo rationes, & quia hæ partes arctius perpetuo à continentibus premuntur, & quia non moventur, adeoque nec poros tam apertos habent, nec sanguinem tam facile transmittunt, evenire, quod caput potius quam reliquæ corporis partes internis doloribus ac sanguinis injuriis expositum sit, existimare æquum est. Hinc etiam accidit, ut unus magis, alter minus ad dolorem capitis recipiendum aptus sit, prout poti magis vel minus angusti sunt: quo de *Galenus*, III. de *Loc. aff.* c. 9. *Sunt nonnulli*, inquit, *quibus caput aptissimum est ut impleatur*, idque est naturalis dispositio, quæ potissimum hîc attendi post temperamentum, quod supra nominavimus, meretur: nam ex futurarum defectu gravissimos capitis dolores provenire, quod *Columbus* memoriæ prodidit, id mihi vix verisimile videtur, & fallaciam non causæ ut causæ hîc eum commisisse potius existimarem. Licet enim non negaverim, prolixam satis esse exhalationem cum omnium corporis partium, tum etiam capitis, tamen per piam & duram matrem ad futuras transire talia corpora vix mihi persuaderi patiar: obstat præterea, quod intra cranium futuræ non amplius appareant, & quasi in harmoniam degenerent, ut ipse fatetur, atque in senibus illos planè obliterari monstrat, illos tamen minùs dolore capitis infestari, quàm in juventute constitutos, experientia testatur. Sunt enim à dolore capitis pueri fere immunes, ob sanguinis non adeò efferi pacatam tranquillitatem: maxime omnium juvenes & viri eo exercentur, tum quia sanguis in illis in summa exaltatione ac vigore est, tum quod magis reliquis moventur, & maximi omnium labores huic ætati incumbunt, carnes vero magis exsiccatas, poros non satis patentes habent. Senes illos eximuntur, imprimis si moderatè vitam agunt, quia sanguinis flore destituuntur, & rarius moventur.

CAP. III. Differentiæ.

Differentiæ vulgares enarrantur, & rejiciuntur: nullam præter gradualem capitis dolor differentiam agnoscit: Hemisrania singulare quid habet.

I.

Intricata satis res est doloris capitis in suas partes distributio, cum tot sint genera divisionis, ut, si singulorum rationem habeas, intellectum potius rerum obruas diversitate quam distinctione subleves.

II. 1. Ratione generis enim vel in se, dolor est acutus, aut gravans, aut pulsans, aut tensivus, quæ bipartito distributa eleganter vide in accuratissimis, quas academia hujus decus *Vvedelius* edidit Theorematis 11, 4, 24.

2. Ratione subjecti (1) alius internus alius externus est, (2) alius totum caput occupat, qui ovum, Galea, seu Galeata passio appellatur; alius exiguam ejus partem, qui clavus & monopagia, aliis & monopathiadicitur; alius dimidiam, qui Hemipagia, Heterocrania, & hemicrania, alius tempora & *νεῖρα* Φος audit.

3. Ratione causarum (1) alius est ex morbo, ut in lue venerea, febribus, peste, alius ex symptomate ut qui ventriculi imbecillitatem ex crapula sequitur. (2) Alius ab interna causa, ut qui ex humorum & salium vitio; alius ab externa, ut solis calore, frigore, ventis, contusione, atque horum quisque iterum varius. Alius porro per idiopathiam, alius per sympathiam, ut qui ex mensium obstructione fit, quamvis *Galenus III. de loc. aff. c. 8.* in curatione omnem capitis dolorem tractandum ut idiopathicum, recte moneat.

III. Existimamus autem, hæc omnia omitti posse, atque dolorem capitis proprie non nisi gradu differre. Nam primum differentiae genus quod attinet, facile patet id non esse essentiale, sed accidentia ibi enarrari, quæ à causis pendent, & potius signorum locum hic obtinent per quæ causa doloris innotescat. Differentias vero causarum & subjecti inter differentias morborum enarrare, absonum esse, quilibet judicat. Una autem est continui solutio, semper sibi similis, nisi quod aliquando vehementior aliquando remissior sit, & triplici crescat gradu, quorum primus simplex, cephalalgiae vocabulo etiam vulgo notus, alter actiones plurimas, motum imprimis non ferens, præterea constans ac diuturnus, cephalææ nomen habet, tertius extremus & plane ægrum dejiciens, Scotomocephalæa est, ubi ad eam evehitur miseriei excellentiam, ut lucem æger fugiat, consortium aversetur, & erectus animo delinquat ac vertigine corripiatur. Singularem tamen considerationem meretur Hemicrania, non modo quia dimidia tantum capitis pars affligitur, quod profecto non leve est, sed ob varia præterea & non vulgaria, quæ eam comitantur, symptomata, ut vomitus, convulsiones, & periodorum imprimis varietatem, cum aliqua menstruo revertatur spatio, alia diurno, alia semestri,

stri, alia quoties tempestatis mutatur ratio. Sed & ipsa pars affecta non est eadem, aliquando synciput patitur, aliquando alterum latus, quorum omnium causæ tamen constant, & afferri possent hic, nisi brevitati studendum esset, vide tamen de priori *Gal, comm. Vl. Epid. l. t. 3.*

CAP. IV.

Signa diagnostica.

Signa causarum eruuntur. Ab antecedentibus. Et consequentibus.

I.

Signis ad cognoscendum capitis dolorem nullis indigemus, cum magis sensu se prodat quam vellent afflicti. Nihilominus adducemus ea, quæ in hac re ab aliis commemorata sunt. Et ex urina cognosci capitis dolorem futurum *divinus* nos docet *Cous Aph. IV, 70.* præsentem vero etiam *Fernelius. L. de urinis c. 16.* Et ille quidem his verbis: *ὁκόσοισι ἐν πυρετοῖσι τὰ ἔργα ἀνατέταρα γυμένα, οἷον ὑποζυγίων, ἰστέοισι κεφαλαλγίαι ἢ πάρεσι, ἢ παρῑσσίαι.* Quibus per febres urina turbata, quales jumentorum, iis dolor capitis vel adest vel aderit. Hic vero: Si bullæ parvæ & exiguæ per urina coronam dispositæ sunt, capitis dolor adest, cephalalgia quidem, si coronam omnem, hemi-crania vero, si illius solum medietatem occupant. Acrior erit dolor, si aureæ sint & citrinæ, mitior, si albæ & pallidæ, diuturnus vero, si diu permanent. Quod tamen assertum vereor, ne, quemadmodum nullis rationibus innititur, sic etiam experientia confirmetur nulla, & maximæ tum bullæ in Fernelii cerebro extiterint dum hæc scriptis mandaret, quamvis de bullis à quibusdam practicis exempla adduci videam, quæ tamen me non movent.

II Potius innitendum est, ut signa causarum eruamus, ut sit contra quod curationis dirigamus telam. Duo autem sunt fontes, ex quibus ea nobis petenda sunt, quorum alter antecedentia, consequentia seu effectus alter comprehendit. Testatur enim effectus de sua causa, & ex causa rursus de effectu recte iudicium fertur.

III. Sunt autem antecedentia ex ægroti petenda confessione, si insolatione aut frigido usus sit, si potui largiori aut epulis prægresso indulserit die. Quod si factum est, triplici modo vinum peccasse potuit,

tuit, sanguinem efferendo & calore, cruditate particularum & ob-
structione inde orta, & acido, ut antea monuimus: quod ex vini e-
jus loci conditione judicandum est, & ventriculi ægrotantis fortitudi-
ne. Si è motu nimio, vigiliis, meditatione, inedia, aut exacerba-
tione animi sit, si hæc modica fuerint, calore & turgescencia peccare
sanguinem credibile est; si à longo temporis spatio, acridinem etiam
salibus conciliatam, nec leve malum fore. Si à retentione sanguinis,
sive menstruorum subsistentia, sive scarificationis, V.S. & s. intermisio-
ne, copiam sanguinis, & secundum pulsum ac reliqua symptoma-
ta, etiam fermentationem ejus accusandam esse, putandum. Qua-
rendum etiam diligenter, an alvus respondeat, quod non parvi
momenti est. Venenum si hauserit, de ejus qualitate ex effectu
judicatur, & vicissim ex qualitate de causa doloris.

IV. Consequentia signa sunt illæ potissimum quas antea no-
minavimus, doloris conditiones. Tensivus enim & gravans & pul-
sans sanguinem potius peccare significant, acutus, pungens, tere-
brans, feri & salium acutiem produnt, & eo quidem majorem, quo
magis sunt tales. Accedunt qualitates mutatae, turgescencia vena-
rum, rubor faciei, frontis calor, & s. quæ sanguinis vitium esse con-
firmant. Ex respiratione idem etiam colligitur, quæ cum pulsu sem-
per eadem, nisi convulsivis motibus pectus afficiatur, sanguinis sta-
tum manifeste & certissime prodit. A sero dolorem esse certissimum
etiam signum est diuturnitas. Nam cum sanguinis effervescentia ac
turgida elatio, nisi in febrem degeneret, non possit diu perdurare, quin
vel à frigidioris aura vel à quiete cito subsidat, vel deferbeat ipse, ex-
pulsis per poros illis sui partibus quæ volatiles nimium sunt, nunquam
durabilis est ille capitis dolor qui ex his solis provenit, contra perti-
nax symptoma causam pertinacem semper arguit. His si jungas
ea quæ in cap. 2. de sero dicta sunt, ad ejus cognitionem sufficientem
te perducunt.

CAP. V.

Prognostica.

Dolor capitis ex se vacat periculo. A sanguinis calore levis, ab acido gravis-
simus. Modi eventus varii. Hippocrates reliqua dabit.

AD prognosin accedimus. Dolor capitis ex se fere periculi expers est, nec unquam occidit. Cum enim membranaceæ fibræ nullum vitale officiū obeant, præterea separatæ iterum coeant, uti in vulneribus patet, nihil ab illis male affectis periculi metuendū. Quod si quid tamen infausti sequatur, non tam ab ipso dolore id est, quàm causa, variis affectibus producendis idonea, quæ dum in vasa resorbetur, aliove defertur, vel simul in membranas & alias partes furit plurimos eadem ac gravissimos affectus inferre potest, quod à sero ut plurimum fit, quod non membranis modò, sed & ossibus, nervis ac aliis, ubi exacerbatur inimicum est. Sic ubi convulsiones vel epilepsia sequuntur, id fit, quòd impurior latex non modo capitis afficiat integumenta, sed etiam intra caput, in spiritus animales impurus impendatur, eosque impuros constituat. Quod confirmatur exinde, quia nonnunquam etiam dolorem capitis talia symptomata, vel graviora, præcedunt: ut in puella cujus meminit *Piso*, loco sæpius citato *Obs.* 13. Fieri etiam potest, ut nimis vigiliis miseri consumamur, viribusque exhausti deficiamus tandem.

II. Ratione causarum dolor capitis ille omnium levissimus est, qui ex sola sanguinis abundantia, quem sequuntur qui ex reliquis sanguinis vitiis trahunt originem: Gravior vero, in quo serum peccat & pertinax: ex hoc vero genere gravissimus qui ab acido est, utpote omnibus nervosis partibus infestissimo. Incurabilis etiam existimatur, qui à vermibus & lapidibus fit. Quamvis dubitandum non sit, posse aliquando manus chirurgicas utiliter talibus admoventi, si de rei veritate certò constet, & extra cranium consistent.

III. Modus eventus ad salutem ut plurimum est, & vel insensibili confit transpiratione, vel quòd tandem comminuantur particule hærentes, & à sanguine absorbeantur, reducanturque in venas, nec amplius impedita circulatione æqualiter cum cæteris pervadant minimas illas vias. Id quod nullibi patet evidentiùs quam in illo, qui è crapula est, ubi ut crudæ particule ob tonum ventriculi laxatum, & fermentum deperditum, sanguini miscentur, sic tandem post horas 12. aut 16. à reliquo sanguine sensim comminutæ tandem superantur, & intra suas undas absorptæ affligere caput cessant.

IV. Sunt tamen & alii modi eventus ad salutem ab Hippocrate annotati *Coac. prænot. t. 172. A capitis dolore liberare, ait, pus è naribus effluens, sputa crassa & inodora, ulcerum eruptionem, interdum quoq³ somnum aut alvi fluxum.* Quibus junge *Aph. VI, 10. & Foessii in eum commentarium*, post hæc verò *Tulp. Obs. supra citatam* quæ egregiè hunc aphorismum confirmat. Solvitur etiam per sanguinis è naribus profusionem, idque promptissimè.

V. Sed aliorum morborum sæpissime præconem esse, supra monuimus, atque de convulsionibus & epilepsia jam tum citavimus Caroli Pisonis exempla. Crebro etiam in dolores aurium & guttam serenam desinere celeberrimus *Rolsinkius* annotavit *L. de Part. Corp. Aff. c. 1.* Et de gutta serena quidem *Rhases L. IX. ad Mansorem dolorem vehementem & assiduum, & qui nullis præsidis cedat, metum future cæcitatis afferre memoriæ prodiit.* In abscessum aurium seu apostema terminatum viderunt *Greg. Horst. Obs. II, 3. & Forestus IX, 61.* In apoplexiam, memoriæque perditionem terminari, docet *Hipp. VI. Aph. 57. accoac. prænot. 161.* Et simile, quid reperitur *III. de morbis Foess. edit. S. V. p. 489. l. 54. & 463, 27. & 468, 29.* ubi eadem planè repetit.

VI. In febb. acutis dolor capitis modò crisin portendit, modò phrenitidem, modò mortem, cum aliis accidentibus, quibus jungitur infaustus nuncius *V. Porrh. II. aph. II. Coac. prænot. t. 119. Progn. III, 30.*

Reliqua reperies in *coac. prænotationibus à tit. 160. ad 178.* continua serie enarrata, quæ omnia exscribere nimis tædiosum foret.

CAP. VI. CURATIO.

Medicina nunc quam olim felicior. Medendi methodus. sanguis quomodo corrigendus. V. S. Arteriotomia. Reliqua. Externa imprimis. Chyli vitium à ventriculo omne pendet. Seri evacuatio universalis & particularis. De Pectinatione observatio. Pharmaceutica. Anodyna. Diæta. Capite aperto incedendum esse, summorum virorum exemplis ostenditur.

I.

Sed tempus postulat, ut salutem tandem nostram ex tot tempestatibus atque periculis, quibus per hunc affectum exponitur, in portum & securitatem deducamus, & quomodo æstuosum sanguinis

gvinis mare compescendum, & animus sævissimis illis procellis exagitatus, componendus atque placandus sit, aperiamus. Ad curationem igitur accedendum est, quam brevibus deinceps pertractabimus, ea quidem methodo, ut vel in hoc solo pateat affectu, quantum hujus ævi in arte medica sagacitas præcedentium superaverit infelicem ac inutilem, ut modestissime dicam, in priscorum dogmatibus non tam explicandis & sequendis, quàm detorquendis diligentiam. Et quis tandem æquo animo ferat doctorum in hoc opere prolixitatem, dum quidam ad sedecim & ultra processerint distinctarum causarum, indeque curationum capita enarranda? Nam primum cephalalgiam ex nuda intemperie, mox ex quatuor primis qualitatibus, tum totidem humoribus, flatibus postea, è ventriculo, crapula, febre, & quæ sunt alia plurima, in medium attulere, atque his singulis peculiari ac nova methodo mederi docuerunt: quæ tamen omnia sub feri & sanguinis vitio, sive distensione & erosione comprehenduntur, ut ex iis constat, quæ supra à nobis dicta sunt, & ex curationis porro ratione constabit, quam binis aut ternis capitibus eadem felicitate absolvi posse confidimus. Ante verò quàm ad curationem applices animum, adeas velim *Galenî Comm. de morb. vulg. III, l. 79.* ubi quædam præcepta de doloris medela aggredienda non inutilia reperies. Nunc ab indicationibus nobis erit initium.

II. Indicationes in universum duæ sunt, utrique affectuum generi communes, quarum una causam respicit, quæ tollenda est, altera symptoma, mitigandum. Illa interna magis remedia poscit, evacuationem & alterationem humorum peccantium, hæc externa narcotica & stupefacientia. Duplex autem causarum fecimus genus, sanguinis remorationem, & feri copiam ac acredinem, quæ duplex est, falsa, primaria, & acida, secundo loco occurrens. Nunc de sanguine videbimus.

III. Peccat sanguis, ut hæc ex antedictis repetamus, vel copia, vel turgescencia, seu elatione. Illâ rarius, nisi sanguinis consueta quædam evacuatio intermissa sit, quam tum promoveri & restitui par est; hæc omnium frequentissimè. Utrique *EX CHIRURGICO FONTE* æqualiter conducit venæ sectio, ita tamen ut primariò conveniat copię, secundariò etiam effervescentiæ, quia etiam tum vasa deplet, & vias sanguini reddit faciliores.

IV. Nec supervacanea hic est venarum electio. Cum enim

non præcautionis gratiâ, sed symptomatis jam præsentis tollendi causâ instituat, longe melius est affectæ parti proximam incidere, ut depleta facilius proximè hærentem sanguinem admittat, & sic citò levæ ægrotum. Nec veterum solum autoritas & ratio, sed exempla etiam nobis sunt gravissima, quæ id quidem confirmant, plurimi enim solâ frontis venâ sectâ extemplo sanati sunt, morbo etiam pertinaci. Vide *Forestum Obs. IX, 84.* adeo ut non temere *Hippocrates V. Aph. 68.* hanc venam secandam suadeat. *Gabelchoferus Cent. VI. Obs. 57.* scriptum reliquit, quendam cum quater aut quinquies diversis temporibus capitis dolore correptus fuisset, semper ab eo venæ sublingualis sectione fuisse liberatum.

V. Ad arteriotomiam etiam aliquando confugere non foret absolum, si modo ex orco revocari & in remediorum numerum denuo introduci posset, nec à generoso remedio timida adeo abhorreat manus. *Laudatus antea Rolsinkius* post præscorum plurimos, loco *supra citato*, eam laudat, & nullum est dubium, quantò venæsectione hæc generosior est, tantò quoque in hoc affectu magis fore salutarem. Interciperetur enim revera sanguis in via, ita ut ad locum affectum non pertingeret, atque ita in momento solveretur dolor, idque eò magis, quòd in temporibus sæpe maximus omnium dolor sentitur, & arteriæ satis illic oculis pateant. Quod quidem Ægyptiis valde frequentatum esse remedium, & arteriam, tum frontis, tum temporum, tum quæ pone aures est, in cephalalgia diuturna ab iis secari, est *Alpinus testis L. de med. Egypt. c. 12. quod vide.* Nec aliud suadet *Zacuti Lus.* experientia, qui *Hist. Med. Princ. P. I, Obs. 4.* se fidissimo, ait, experimento compertum habere, in ipsis temporibus 10. aut 12. hirudines appositas ægrum à sævissimo & pertinacissimo dolore esse liberatum.

VI. Sed ut ad venas paulisper revertamur, mirum est quod *Tonerus obs. II, 9.* de puella refert, illam sectâ venâ cephalicâ intra pollicem & indicem, ab hemicraniâ liberari solitam esse, sectâ verò eâdem venâ in brachio, nullum inde percepisse levamen, sed vereor ne quid imposuerit optimo viro, & rem non satis habuerit compertam, licet idem à se in aliis observatum dicat, cum nulla ratio illius diversitatis causam monstret.



VII. Ad vires tamen & ætatem in sanguinis missione respiciendum


endum est, ne id nobis obtingat, quod medico cuidam quinquagenario obtigisse refert *Galenus M. M. XII, c. 1.* cui cum parum vires constarent, & dolor capitis invasisset, sibi ipsi venam incidit, ex eoque à capitis quidem dolore fuit liberatus, ita tamen ut postea in pallorem, virium imbecillitatem, ac tandem in atrophiam incideret. In quam historiam *Vide Zac. Luf. comment. C. loco, Hist. 5.*

VIII. Alterum ex fonte chirurgico remedium nobis suppetit, caput scilicet fasciâ ligare, quod quidem ne id propter minus utile existimemus, quod vile, & vulgo notum sit, ipsa nobis imperat ratio. Duplex enim inde commodum expectare fas est. primum enim ipsa opera sistit sanguinem, dum impedit, quo secius assyeto cum furore ruat per carnea & membranæ spatia, sed mitiore cursu prolabens, rumpere fibras ac distendere desinat. Deinde cum ita per angustiores & adstrictas vias vi pulsus cogitur sanguis, non potest non particulas crassiores vel alio modo ibi hærentes comminuere magis, ac secum abripere in venas: ideoque non in turgescencia modo simplici sanguinis, sed etiam quavis obstructione viarum ex usu est, illa imprimis, quæ à chyli fit cruditate, de qua mox plura nobis dicenda erunt. Et hoc quidem vetustissimum esse remedium, inde scitur, quod *Plinius* meminit *L. XXVIII, 7.* ubi: *Invenio, ait, & fascia mulieris alligato capite, dolores minui.* Et *Celsus*: *Quidam inquit, caput dolens devinciunt, alii cervicalibus vestimentis onerant.* Quin ipse *Galenus* *Il. de loc. aff. 2.* *Archigenem* citat ita scribentem: *Porro vasa vehementer compressa capitis dolores sine inflammatione abortos arcunt, velut prohibita in ipsa incursione, id quod barbaricum vinculum tum maxime perficere potest.*

XI. Posthæc EX PHARMACEUTICO FONTE clyster nobis commemorandus est, qui in omni diuturnioris cephalalgia, imprimis autem illius, quæ à sanguine fit, curatione, non unquam negligendus est. Non quod ad sanguinem corrigendum faciat quicquam, sed quia calor exsiccat feces, & earum remoratur exclusionem. Quod ubi accidit, metuendum est, ne tetras & foetidas exhalationes in venas lacteas remittant, & sic curatione frustrentur medicum. De purgationibus hic nihil, sed potius Hippocratis præceptum servandū præcipimus, qui *L. de rat. Vict. in m. acut. εἰδέναι δὲ τὰς κεφαλαλγίας ἐκ γυναισίων, ἢ δρόμων, ἢ πορείων, ἢ κυνηγεσίων, ἢ ἄλλας τινὸς πόνου ἀκαίγης, ἢ ἐκ ἀφροδισίων* --- *τῶν τοιῶν δὲ μηδὲνα φαρμακένειν.* Anim-

advertere autem oportet de iis, quibus caput vel ob exercitationes vel cursus, vel iter, vel venationem, vel alium aliquem intempestivum laborem dolet, horum quidem nullos purgaveris. Vult enim Hippocrates, ubi à calore seu sanguinis fervore sit dolor, purgantibus uti nos non debere.

X. Ex pharmaceutico porro fonte *INTERNE* conveniunt illa quæ sanguinis fervorem minuunt. Qualia sunt blanda aciditate prædita, ut sirupi omnes, julebi & emulsiones, nomine refrigerantium vulgo nota. Ex illis quidem sir. de berb. acetos. simpl. & comp. acetosæ, acetos. citri, ceras. nigr. de Nymphaea, portulaca, ribes & innumera alia. De Julebis vero ex flor. & aquis rosar. viol. tunic. ceras. nigr. lact. endiviæ & similibus cum  Oli philos. striato,  Qi & quibus conficiuntur aliis. Sirupus de Papavere etiam plurimum hic valet imprimis ubi somnus simul inducendus est, narcotica blanda vi spiritus occupans.

XI. *EXTERNE EX EADEM CLASSE* epithemata capiti varia licet adhibere. Humida quidem ex refrigerantibus aquis florum & herbarum supra nominatarum, & acetis earundem compositis in quibus splenia madefieri & applicari possunt, & in his de oxyrrhodo omnes medicorum libri percrepant. Quibus adduntur etiam  rosatum, violatum, ligustri, myrtinum, nymph. Vel ex seminibus pap. alb. cannab. nucl. pers. mucago sem. alth. psyllii, in tto macer. & cum linteo applicantur. Ligustri flores item & Hippoglossum Heurnius memorat, Populum, solatrum, sempervivum, mandragoræ folia, placentæ ex rosis, & quicquid inde fingi potest, & quis tandem omnia persequi posset. His tamen crocum adde, qui non minus utilitatis quam elegantiae gratia anodynus omnibus accedit. Mediæ verò consistentiæ sunt unguenta: alabastrinum, diapopul. rosat. refriger. Gal. syncipiti & temporibus admovenda. Utrisque potest addi opii in tto soluti nonnihil quod non modo obtundit sensum, sed & sanguinis impetum frangit. Ingredi etiam unguenta potest succus portulacæ & aliorum. Pulticulæ etiam frontales variæ parari possunt, inter duas syndones adplicandæ, quibus inserviunt semina, mucilagines eorum, flores, & folia plantarum cum farina coquenda in cataplasmatibus vel pulticulæ formam.

XII. De his autem refrigerantibus iterum monendi sunt qui salutis humani generis se consecrarunt, ut veterum illud in animo habeant:

beant: ne quid nimis, & conditionem morbi ac ægrotantium respiciant diligenter. Prostant enim exempla illorum, qui ex levi hoc malo in longe acerbius eo modo conjecti sunt, ex quibus unum afferam à Platero annotatū, nobilis matronæ cui cephalalgia laboranti ex oxyrhodinorum actu frigidissimorum nimis crebra applicatione cœcitate accidisse scribit, ad dies vitæ immutabilem, teste *Gabelchofero II, 19. annot.* Cui simile quid refert *Forestus IX, 60.* Imo à talibus actu frigidissimis forte non abs re erit in totum abstinuisse, quamvis à nonnullis valdopere commendentur: πᾶν γὰρ τὸ πολὺ ἢ φύσει πολέμιον, & contra: Το δερμὸν δέρμα μαλλιάσας, ἀνώδυνον.

XIII. Hæc ita de sanguinis proprio vitio dixisse sufficiat. Inter quod & feri culpam commodè interponitur chyli cruditas, utpote qui in serum pariter ac sanguinem consumitur. Et chyli quidem nondum perfecte in sanguinem mutati particula minus comminutæ, ubi peccant, & hærent in interstitiis, à ventriculi imbecillitate pendere malum existimandum est, qui debito fermento destitutus, non benè separat noxia ab innoxiiis, itaque ad eum restituendum omnis ratio curationis dirigenda est. Deinde danda quoque opera est, ut sanguis exaltetur, & volatiliores ejus reddantur partes ac puriores. Utrisque satisfaciunt indicationibus spirituosæ, volatilia, alcalina calidiora, & maxime omnium ex his aromatica, atque illa quæ in stomachicorum classe à rei medicæ scriptoribus recensentur. Quæ cum ubique extent, & nobis nunc capitis non ventriculi salus sit curæ, hic repetere supervacaneum existimamus.

XIV. Ad feri vitium excutiendum accingimur, quod & magnitudine periculi, & afflictionis acerbitate & difficultate curationis reliqua longe superat. Nam & altius particulas suas acutas & penetrantes infigit fibris, non facile inde præterlabenti forte sanguini eluendas, & hærens ac subsistens, perpetuo fomite morbum alit. Cum autem conjunctum sit serum sanguini & in ejus vasis vel actu contineatur, vel ad ea tendat, ad sanguinem iterum respiciendum est, qui hostem hunc sibi commistum in ipsis visceribus ad sui perniciem per corpus circumfert.

XV. Et hic nascitur controversia an purgatio conveniat. Dubium movet *Prosper Martianus acutissimus Hippocratis interpres In de rat. vict. in m. ac. p. m. 413.* ubi in explicatione illorum verborum: *Nosse porro oportet, eos quibus caput dolet, ab exercitationibus &c.* quæ

quæ antea adduximus non modo in calida causa, sed & serositate, non per inferiora, sed superiora potius, sudorem aut urinam evacuandum esse. In cuius sententiæ firmamentum Hippocratis ejusdem aphorismum adducit: *Dolores supra septum transversum qui purgatione egent, per superiora purgandum esse significat.* Sed quemadmodum in ipso textu ne verbum quidem de serositate Hippocrates facit, ita & serum in tota massa sanguinea, non solum capite, ut plurimum abundare in nostro affectu existimamus, ideoque Purgationes hic non admittere tantum, sed & præcipere & maximopere laudare, quoties serum abundat nimium, nulli dubitamus. imprimis cum præstantissima illud educentia medicamenta nobis suppetent. Sed urget tamen Martianus sequenti pagina hanc suam sententiam ubi ait: *Prohibet tandem Hippocrates purgationem iis, qui à doloribus valde molestantur. Præceptum à plerisque medicorum in hominum perniciem neglectum, ubique tamen ab Hippocrate inviolabiliter observatum, & quæ sequuntur.* Quod ad capitis dolorem etiam pertinere non iniquè quis opinetur. Id enim negari non potest, purgantibus sanguinem turbari ac fermentari, quod non potest non augere dolorem. Motus præterea corporis & capitis, & excernendi conatus adeo nonnunquam dolorem efferunt, ut à lipothymia non multum absit æger. Verùm hæc non tanti sunt, ut à nostra sententia nos abstrahere possint, manet enim firmum axioma, morbum non tolli nisi causa tollatur. Ut autem objectionibus illis satisfaciamus, ita statuimus: Primum, non nisi urgente admodum causa in capitis dolore purgandum esse, id est, quoties tanta feri copia adesse videatur, ut nec sudore, nec transpiratione discuti posse appareat, & præterea in toto corpore serum abundet. Deinde, ubi per intervalla dolor redire solet, nunquam illo præsentem, sed postea quam abcesserit, purgari volumus. Ubi vero aliter accidit, diligenter vires ægroti excutere jubemus, quid ferre recusent. Abundat autem serum imprimis in iis qui catarrhis obnoxii sunt, & fluxionibus, quos solis nonnunquam purgantibus restitutos esse, testantur observationes quamplurimæ, & Tonerus quidem L. II, 5. pharmaco ex MP. *de agar. ʒij. aur. coch. a. ʒj. diagr. gr. iij. c. ▽ beton.* in pil. redactis, sine alio medicamento levatum esse ægrum, & sequi Obs. II. Pilulis ex MP. *aur. coch. sine quibus à ʒj. cum ▽ beton.* idem se præstitisse asserit. Cristallos & catharticas nonnulli commendant, quod potenter & in parva dosi serum educant. Præscribit etiam lau-

laudatus *Tonerus obs. 11, 10.* species purgantes pro hydromelle egregias, quod pro lubitu in vinum mutaveris.

XVI. Post evacuantia universalia particularia capitis in conspectum prodeant, ex quibus primo loco errhina recensenda sunt, quæ & jucundius & tutius & promptius etiam, quia propius, humorem eliciunt. Cui rei inserviunt post tabaci folia & ∇ majoranæ, beton. lil. convall. nigellæ, betæ, rutæ, cucumeris, cyclaminis succus, & plura alia. Anagallidis succum, item semen rosæ & iridem naribus subducta sternutamenta movere, & caput purgare *Plinius* prodidit *XXI, 19, & 20.* quæ tamen ob præstantiora, quibus abundamus, in usum non trahuntur. Hæc autem præprimis juvant, ubi in fyncipite dolor est, & ubi ad nares sponte humores vergunt, quos non è partibus modo externis; sed & ipso cerebro prolicere, credibile est.

XVII. Sternutamenta vesicatoria & setacea excipere æquum est, quod ut illa antice, sic postice hæc in nucha serum educunt. Et huc trahendū est illud, quod sæpe citatæ *Tulpii* observationi adnexum est præceptum de ulceribus excitandis, quod opportune admodum *Piso* exsecutus est eo modo, quem *c. 2, 9.* enarravimus. *Gabelchoferus* etiam hæc confirmavit novo & singulari experimento *Obs. cit. 11, 19.* ubi de medico quodam narrat, in gravi capitis dolore ranas virides vivas capiti subinde aliam atque aliam eum apposuisse, donec morerentur, unde vesiculæ tandem parvæ exortæ sunt, quibus apertis aqua citrina vel lutea effluxit, ægerque convaluit. Et de his quidem ita sentiendum est, quicquid in sanguinis vitio à *V. S.* expectari potest, hoc, ubi serum peccat, ab his remediis sperare fas esse, ita ut hæc quasi duæ chirurgiæ manus sint, illa dextra, sinistra vero hæc, quibus capitis dolori utrinque medelam faciat.

XVIII. Post hæc manifeste educentia remedia alia supersunt, manualia itidem, non tanti tamen momenti, quamvis non minoris aliquando utilitatis. Sunt illa tonsura capitis & pectinatio. Ut enim mulieres nostræ, quia prolixum nimis capillitium alunt, quo transpiratio impeditur, dolore capitis assidue vexantur, ita dubitandum non est, illo sublato, & poris patentibus contrarium obtineri. De pectinatione autem notatu dignissimum vidimus ipsi exemplum in illa virgine, cujus antea mentionem fecimus. Ea enim post frustra adhibita remedia plurima maximi nominis, tandem ab hemicrania sua menstrua, nobis etiamnum præsentibus, liberata fuit, non alio

generosiore, nisi quod singula nocte probe pectinata in lectū secederet; ea quidem lege, ut quoties hanc consuetudinē negligeret, in eundem illico recideret dolorem. Quod ita accidit, tum quia subcutaneus dissipabatur humor, tum quia per noctem sub tegminum calore liberius per poros transpirabat. Ex quibus discere est, remedia quamvis levissima & gravioribus quibusdam viris contemtui habita, maximis sæpe morbis tollendis apta esse. His etiam annumeranda est Aquapendentis Fabritii in dolore capitis nova serum dissipandi ratio, qua svadet, loco cauteriorum, quæ aliqui in dolore capitis adhibuere, abrasis sagittalis futuræ capillis subjecta charta bibula, cochleare cum prunis supra locum obducere ad sensum doloris, eodem modo, quo vestes emaculantur.

XIX. Sed *PHARMACEUTICUM GENUS* adeundum est, ex quo *Diuretica* & *Sudorifera* ac *diaphoretica* multum conferre possunt, & à plurimis cum summa euphoria exhibita sunt, quorū hæc crudiora & fixa nimis volatilisando & crassos humores discutiendo, ut illa expellendo juvant, & ubi cum catarrho, vel ex pororum constipatione malum ortum traxit, præ cæteris conducunt. Horum recensere catalogum non opus existimo, quis enim post theriacalia, misturas ac pulveres bezoardicos, & ex antimonio parata sudorifera ignorat? quæ sola possent sufficere, ut de C. C. etsi nihil dicam. Vide nunquam satis laudati Rolf. Ord. & Meth. Medic. comm. VI. à c. 1. ad 10. Quibus addo pilulas Starkii seu Matthiæ, medicamentum ex opio singulari modo correcto confectum, in Anglia reperi- tum, & quod ibi ingens nomen acquisivit ob præstantissimas virtutes, quibus pollet in omnibus à fero affectibus per diaphoresin & diuresin operando, cujus descriptio plurimis in arcanis est.

XX. *Alterantia* hos sequuntur ingenti exercitu, omnia scilicet ea quæ Θ vol. & Δ eis particulis abundant. Quo pertinent plantæ vulgo dictæ cephalicæ, quæ per se & præparatæ vario modo in usum veniunt. Ex illis sunt majorana, thymus, serpillum, mentha, betonica, spicanardi, stoech. arab. lil. convall. calamentha, orig. anthos, puleg, & non ultimæ dignitatis ruta. Quarum aquæ & sirupi commodas potiones constituunt. In his miris modis verbenæ aquam extollit Sennertus in praxi, qua de collo suspensa incurabilem & cum levi deliramento conjunctam cephalalgiam miraculi instar se abegisse Forestus refert Obs. IX, 52. cujus rei tamen vix mihi fidem facit,

cit, qui suspensis è collo maximè diffido. Sirupum verò de betōni-
ca & salviā *Gabelchoferus* etiam supra modum commendat, hac sola
curatos quamplurimos ajens, non à dolore tantum capitis, sed gra-
vissimis quoque aliis ejus affectibus. *Obs. II, 39.* Non commemoro
conservas herbarum nominatarum & alia, diapæoniæ, dianthos, dia-
corum, porrum laudat *Plinius*, *XX, 6.* nec fortasse inique, nam allium,
quod ferè ejusdem notæ, *Forestus* in causâ serosa citat, eoque solo in
Gallia hydropicum se sanasse affirmat. Ex chemicis ~ *, ♀, C.C. su-
pra memoratus, &c. huc trahenda, ut taceam elixiria cephalica Rol-
fincii, aliorumve, nota jam in vulgus medicorum remedia.

XXI. Ubi acidum abundat, spirituosā & Δ ea dicta maximè
juvant, cujus rei testis est ~ ⊕ i ⊖ isve dulcis, ubi acerrimi isti √ i
sola admistione mitescunt, & in dulcem abeunt liquorem.

XXII. Aromatica etiam, quia Δ & ⊖ vol. abundant, reliquis
affocianda sunt, & hæc in pulveres, tragemata, morsulos cephalicos
cum supra nominatis & aliis cogi apta sunt. Quibus accedunt spec.
diamosch. d. arom. ros. vel harum compositionū loco compendiosio-
re via ∞ aromatum super manus Christi illiniri possunt, ad expertis-
simi *Ludovici* mentem *Pharmac. sua diff. i. p. m. 59.* expositam. Et
hæc omnium maximè conveniunt, ubi vel stomachi imbecillitas vel
pituitosa materia seu seri coagulatio in causa est, quale exemplum
supra memoravimus ex *Tulpio*. Quo tempore etiam ⊖ vol. ∞ o-
sum *Sylv.* non infimi subsellii adjumentum reputandum erit.

XXIII. Alteram post hæc classem constituent pulveres absor-
bentes ex conchis, unic. foss. pulv. bezoard. omnis generis, ∞ oculi,
corallia, & quæ sunt alia, cinnabarina imprimis, quæ partim serum in
ipso ventriculo & intestinis absorbent, & ita ne per venas lacteas in
vasa progrediatur, præveniunt, partim etiam diaphoresi expellunt,
ut experientia nos docet quotidiana.

XXIV. In inveterato & desperato quasi malo decocta ligno-
rum, sassafr. gvaj. Chinæ, sarsap. plurimū juvare possunt. Quibus
corylum & alia nostratia ligna non infeliciter posse substitui aliqui
ex hodiernis subolfaciunt. Et in hoc remedio maximum esse auxi-
lium credo, quod salium acrimoniam partim obtundendo ac parti-
culis volatilibus & diaphoreticis volatilizando mutant, aut expel-
lant, partim diluendo edulcorent, quod aliàs ipsas etiam insipidas
aquas efficere notissimum est, cujus rei notabile suppetit exemplum,

quod hîc inferere lubet. Ex vini austeri potu, (ut tali nunc omnium facillimè lædor,) altero manè maximum ventriculi ardorem percipiebam. Consilium inii, quod molestum esset, evomere. Itaque irritata statim gulâ, acidissimum liquorem per os effundo satis magna copia, (nam ob gravitatem & aciditatem in chylum volatilifari per noctem non potuerat,) & dictum factum liberatus fui. Ubi vero aqua simplici os eluere cepi, iste liquor, qui acore mihi fauces constringebat, ac stuporem dentibus induxerat, in momento talis mihi evasit, ut lac omne dulcedine superaret; nec quicquam dulcius unquam gustaveram, adeo vera sunt *Philosophi* verba *supra* c. 1. § 8. in fine à nobis adducta. Decoctio lignorum addit se socium decoctum Cha (nostra pronunciatione Tscha sonat) quo nomine Tartarico per orientem omnem appellatur, quod ex Chinensium maritima parte nostratibus herbæ Thee vocabulo innotuit: dignum, quod ob insignes virtutes internorum remediorum claudat agmen. Tantis enim laudibus ab autoribus rerum Indicarum elatum est, quantis nostratium herbarum nulla, ita ut non capitis dolori modo; sed & reliquis ex sero morbis unice mederi, uno omnes ore testentur, ejusve ope suaves sine dolore dies non modo, sed & insomnes sine noxâ ducere noctes licere contendant. Quod an de myrto sua Brabantica expectare habeat, videat *clarissimus alias & insignis vir Simon Pauli*. Imprimis attendi nunc meretur exemplum *Alexandri Rhodii*, ab ipso adductum p. 24. qui, *hemisrania, vel alio quodam capitis malo infestatum à potu hujus aque ita ab omni dolore liberatum se fuisse ait, ac si detractum manu morbum ipsi aliquis ademisset*: Cæterum fruticem esse, & Rhuis speciem ex *Nieubofii* descriptione legationis Batavice ad magnum Tartariæ Chamum discere est, qui omnium optime nobis herbam Thee descripsit, tum quoad externam speciem, tum quoad virtutes, longe post se relinquens cucullares illos scriptores, qui ut plurimum non tam suis quàm aliorum oculis vident; ore loquuntur.

XXV. EXTERNE quæ conducunt, non minus numerosa sunt. Et hîc quidem non refrigerantia dico epithemata, sed potius calida, discutientia & attenuantia. Qualia sunt radices galangæ, zedoariæ, cyperî; semina, cumini, carvi, nigellæ, torrefacta, & cum linteo capiti circumvoluto applicata. Aromata etiam omnia, & euphorbium, è quo ceratum antiquis celebre fuit. Ex oleis vero laurinum, myr-

myrtinum, nardinum, rutæ, spicæ, sambuci, & omnium celebratissimum succini. Balsama & aquæ apoplectica, lil. convall. lumb. terrest. ▽ *Anhaltina*. Camphora hîc quoque commemoranda, quæ quantum hic plurimorum valeat suffragio, disci poterit ex *Mæb. 1r. de ea conscripto c. 14.* Huc tandem trahendæ omnes herbæ ac flores cephalici antea recensiti, quibus ex *Plinio* addere possemus menthastrum, melanthium, & florum reginam anemonem. Verum hæc vel obsoleta sunt, vel parvæ utilitatis, ideoque silentio sepeliri merentur potius, quam ex antiquitate tanquam ex orco revocari. Supra vero nominatæ plantæ grosso modo contusæ cum aromaticis speciebus & gummatibus odoratis, thure, benzoe, storace mistæ in cucupham adornari possunt, illis potissimum usurpandam, quibus diuturnus & difficulter cedens dolor molestiam facit, & qui ab aëris injuriis facile læduntur. Ex compositis emplastrum de ranis miræ efficacix esse *Platerus* docet *Obs. L. II. l. de cephalæa cum uterino dolore*, & adhibet cum empl. de betonica & de alabaastro dimidio.

XXVI. Atque his tandem priorî indicatîoni, quæ causam respicit, videmur satisfecisse, in quibus non ea quidem omnia commemoravimus, quæ adduci hic possent, sed præcipua tantum, omissis etiam ex industria quæ incerta videntur, vel magica aut occulta vi agere aliis dicuntur, vana illa omnino & inania existimantes, quorum plurima collegit *Forestus in Schol. post Obs. IX, 52.* Et ita quomodo dolorem in se spectatum tollere conveniat, ostendimus. Sed quoniam non modo ut dolor, sed etiam respectu ad alia ipsum sequentia symptomata habito tractandus est, ex quibus vigilæ sunt, quibus ægrotos solet conficere, anodyna & somnifera nobis tangenda restant. Sed paucis hæc expediemus, cum magna pars anodynorum in epithematum refrigerantiû classe jamtum proposita sit, quæ mulcendo & leniendo dolorem auferunt. De eorum vero modo agendi *cap. 1.* etiam satis dictum fuit, ubi ostensum est, implendo poros & jungendo solutum contiuiû, ea agere: sed simul & obtundendo, & revera alterando acutas particulas, ac rotundiores illas efficiendo, ita ut suaviter & placide per poros effluant, id quoq; præstare, non est dubium, ex quibus patet, non simpliciter anodyna hæc esse, sed revera alterantia, & sincerum remedium. Hypnotica igitur sola in medium adducimus, papaveris, mandragoræ, hyoscyami semen, quæ tamen

omnia ne multum desideremus, opium facit, quod unum instar omnium est, & epithematibus illis, ut jam supra innuimus, admiscetur, quoties urgent vigilæ, sive solum, & per se, sive in compositionibus, Philonio Romano, req. Nic. theriac. rec. sive externe, sive interne id fiat, in forma magisterii, tincturæ, pilularū, quorum omnium formulas vide in *opiologia VVedeliana*. Ad somnum conciliandum faciunt etiam pediluvia, quatenus nervorum extremitates demulcent, & animales blande afficit eorum calor, (quod Helmotiano idiomate est Archæum furentem sopire,) ideoque iis plurimus in dolore capitis usus est, nemini tamen crebrior quam *Gabelchofero*, qui illa nunquam non adhibet, adeoque si quis eorum tum materiam, tum formulas desideret, adeat ejus observationes, nobis enim diutius his immorari non lubet.

XXVII. Superest DIAETAM præscribere; sed cum ex illis quæ de causis commemoravimus, facile quid fugiendum ferendumve cuique sit, perspicui possit, pauca hic monuisse sufficiat.

Aer itaque non sit nimium luminosus, nam dolentes lumen refugiant.

E cibis sunt quidam, qui proprie & per se capiti dolorem inferunt, ut lac, quod nocere ait *Hipp. aph. V. 64.* Castanæ, nuces juglandes & avellanæ. De leguminibus dictum est supra. Columbas falso accusat Rhases idem efficere. Coriandrum in secunda mensa apponatur, ex *Avicenna* jussu canon. II, tr. 5. c. 2.

A motu abstinuisse, rerum omnium est primum, non solum corporis, sed animi, ira imprimis. *Nihil magis salubre* ait idem *Rhases*, *quam animi tranquillitas, cibus exiguus, & somnus multus.* Lectione etiam & sermone se abdicat æger, ea enim vehementer dolorem capitis augent, quia sanguinem in circulatione remorantur, & in capite detinent.

Ut transpiratio libera, alvus aperta sit, det operam sedulo medicus & æger.

Nec pigeat coronas fumere in futuri triumphi ac victoriæ argumentum. Non laureas tamen, sed verbenaceas, roseas, hederaceas. Ita enim veteres solebant, qui usque adeò fertis & coronis delectati sunt, tantasque apud illos earum usus fuit, ut non modo has, quas modo nominavi, commendaverint *Galenus*, & *Plinius*, verum hic etiam humanam luxuriam iis satiari non potuisse scribat, sed ex

auro

auro & argento folia texere cepisse, pretiosisque unguentis perfundisse, quasi parum esset à natura elargitis perfrui, nisi aut illam vincere aut dehonestare tentassent.

Ultimo si non abigere modò, sed prævenire capitis dolorem volumus, meminisse oportet illius, quod supra de Persarum capitibus dictum fuit, & à primis annis ad omnes aëris injurias adfuefieri. Ita enim, futurum, ut ait, *Sinesius*, ut brevi pro osseo ferreum sit nobis caput, & omni morbo inaccessum. Quod de Hannibale, Divo Julio, Masinissa, Hadriano, Severo, (at quantis viris!) *Alexander ab Alexandro* refert *Gen. dier. 11, 10.* qui caput aperiendi longa consuetudine tantum firmitatis adepti sunt, ut sive sol esset, sive imber, sive frigidum tempestuosumque cœlum, etiam hyeme sæva & nivosa aperto capite prodirent, iter facerent. Hinc capita aperiri aspectu magistratum, non venerationis causa jussisse majores, sed ut Varro autor est, valetudinis, quoniam firmiora consuetudine ea fierent. Atq; hinc sua cuique virtuti, etiam quoad corporis bona constare præmia colligimus. De exemplis tamen modo allatis illud monere habeo, in nostris regionibus non in omnibus, nec omnibus ea esse sequenda, cum cœlum nobis asperum præ Italico, & hyemali tempore ferreum obtigerit, ideoque frigore regnante nisi integumentis probe munitis vix impune subeundum, præsertim delicatulis. Itaque se quemque hic metiri suo modulo conveniet.



